

kår, så man fremmer iværksætterlysten, samtidig med at beskæftigelsesmulighederne forbedres.

Vi er også enige i, at der bør fokuseres på virkningerne af strukturpolitikken i den økonomiske og politiske samordning. Vi er i Danmark slet ikke kommet langt nok på det område, og vi kan ikke fortsætte med at sidde de mange kritiske bemærkninger overhørig, f.eks. for så vidt angår vores ufleksible arbejdsmarked.

Vi konservative mener, at man skal forandre for at bevare, og derfor er reformer nødvendige for at fremme væksten på længere sigt. Ligeledes er vi glade for den fokus, svenskerne ønsker på at forbedre det indre marked, ikke mindst bestræbelserne på at lave klarere og enklere regler. Det er til gavn for såvel forbrugerne som erhvervslivet.

Vi hilser også de frihandelsorienterede forslag velkommen, som svenskerne præsenterer vedrørende etablering af en ny forhandlingsrunde i WTO-regi, fokus på det fortsatte behov for reformer på landbrugsområdet og ikke mindst nødvendigheden af at få skabt en ny fiskeripolitik og få tilpasset fiskerikapaciteten i perioden 2002-2006. Svenskerne vil ligeledes prioritere en bæredygtig udvikling og det sjette miljøhandlingsprogram højt.

Fokus bør efter vores opfattelse orienteres mod integrering af miljøhensyn i de forskellige EU-samarbejdsområder. Ligeledes er det vigtigt, at man i miljøprogrammet, der forudses at virke i 10 år, holder fast på, at der skal være velbegrundede miljømål og miljøindikatorer. En benchmarking vil fastholde miljødiskussionen på et højt fagligt niveau, og vi hilser initiativet velkommen.

Et EU tæt på borgerne er ligeledes et prioriteret område, og her bør særlig ligestillingsspørgsmålet fremhæves. Vi finder det overordentlig interessant, at man fremhæver skatte- og tilskudsordninger samt den sociale sikring i forhold til at fremme og sikre kvinders erhvervsarbejde. Der er jo fortsat stor ulighed i Danmark, idet efterlønsordninger og andre ordninger for medhjælpende ægtefæller indeholder langt strengere krav end for andre lønmodtagere.

Så vi ønsker egentlig, at den fremadrettede ligestillingsdiskussion på det her område bliver fremmet i forbindelse med det svenske formandskab. Ligeledes finder vi det også positivt, at man presser på for at få bedre mærkningsordninger på fødevarerikkerhedsområdet.

Vi finder det også klogt af Sverige, at man viderefører den nordiske linje i at arbejde for større åbenhed i EU-samarbejdet, og vi mener, at det svenske formandskab prioriterer rigtigt. Vi ønsker, at regeringscheferne er i det beslutsomme humør, når topmødet afholdes. Det vil være meget flot, hvis udvidelsesprocessen kan blive mødt med en endelig dato, når topmødet afholdes i Gøteborg den 15.-16. juni.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvordan fru Lene Espersen fortolker det sidste punkt i det forslag til vedtagelse, som fru Lene Espersen har været med til at fremsætte omkring asylpolitikken.

Hvis man overhovedet skal kunne se en sammenhæng i det, fru Charlotte Antonsen sagde, så gik det jo ud på, at man godt kunne gå imod Kommissionens forslag og bruge undtagelsen til at lave nogle danske regler, som var anderledes end EU's. Men så skulle man gå til befolkningen og foreslå, at undtagelsen skulle ophæves, således at man altså blev tvunget til at følge de regler, der var i EU.

Vi vil godt spørge, om det også er den konservative udlægning af teksten. Jeg synes, det er meget interessant, hvis det er tilfældet, for så må man jo sige, at de partier, der har flikket dette besynderlige forslag til vedtagelse sammen, jo altså bare er totalt uenige om, hvad det egentlig er, de har fremsat her til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Jeg mener, at forslaget til vedtagelse skal læses på en sådan måde, at de forslagsstillere, heriblandt Det Konservative Folkeparti, der står bag forslaget til vedtagelse, ønsker at fremme den diskussion, der foregår inden for de politikområder, der er nævnt i forslaget. Her har udvidelsesforhandlingerne helt klart den største prioritet, men der er en lang række andre spørgsmål, som vi ønsker, at diskussionen skal fremmes omkring, og hvor vi ønsker, at det svenske formandskab skal være meget fremadrettet i arbejdet.

Jeg mener ikke, at man kan tillade sig at sige, at de partier, der står bag forslaget, afgiver en blankocheck, der betyder, at man siger ja til mandatgivning på samtlige direktiver inden for alle de politikområder, der er nævnt her. Det vil simpelt hen være for vidtgående, for det første