

Jeg synes egentlig, der gøres ganske meget. Det Digitale Danmark, investeringsplanen, indsatsen i folkeskolen, innovation i erhvervspolitikken, uddannelse osv. – der gøres meget for ikke bare at leve op til EU's målsætninger, og EU bruger rent faktisk Danmark på en lang række felter i forbindelse med hele den strategi, der er fastlagt for udviklingen. Derfor er det lidt ærgerligt, at vi skal have den diskussion i forbindelse med det svenske formandskab.

Så vil jeg lige spørge fru Charlotte Antonsen: Nu bruger man jo i Venstre ordet liberal, men er det ikke korrekt, at man faktisk godt kan være liberal i sin tilgang til mange ting i denne tilværelse uden nødvendigvis at være liberalist? Fordi man synes, at fordelene ved markedsøkonomien skal udnyttes, er det vel ikke det samme som at sige ja til et totalt markedsstyret samfund, hvis der er nogle andre hensyn, man også godt vil varetage?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er godt, vi fik slået fast, at Venstre fortsat går ind for, at de danske undtagelser skal fjernes i en fart. Men indtil Venstre måtte få flertal for det ved den folkeafstemning, som jeg stadig går ud fra, at Venstre anerkender, vi skal have for at fjerne forbeholdet – og det kan jo have lange udsigter, kan vi se af de seneste meningsmålinger om det spørgsmål – vil Venstre så sammen med os andre bruge det danske forbehold aktivt til at sikre så gode regler for den danske befolkning som overhovedet muligt, for det er i virkeligheden det, jeg læser ud af det pågældende Ritzau-telegram, jeg tidligere har citeret fra? Eller vil Venstre lægge sig tilbage på sin gamle kurs, nemlig at Danmark skal lægge sig fladt ned for de andre EU-lande og sige, at hvad de end måtte lave på det område, kopierer vi de regler?

Jeg synes, det er afgørende at få slået fast her i dag, om der er nogen ny politik på det område, eller om Venstre efter lidt siksakkurs gennem nogle uger desværre er vendt tilbage til det gamle synspunkt, nemlig at vi skal lægge os fladt ned for de andre EU-lande.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Umiddelbart kunne man jo godt få den fornemmelse, at det forslag til vedtagelse, fru Charlotte Antonsen er med til at fremsætte, indeholder en klar underkendelse af hr. Anders Fogh Rasmussen i spørgsmålet om rettigheder til asylsøgere

og reglerne for familiesammenføring. Derfor vil jeg godt spørge: Skal det, fru Charlotte Antonsen nu siger, og det, der ligger i forslaget til vedtagelse, forstås sådan, at hvis der indføres fælles EU-regler om fremrykket ret til familiesammenføring, hvis der indføres appelret for flygtninge, der søger asyl, så de kan gå til domstolene med deres sag, så vil Venstre være indstillet på, at den danske undtagelse skal ophæves og ikke gå ind og være med til at vedtage de ting, Europa-Kommissionen kommer med? For det må man jo forstå. Ellers er der jo ingen logik i det, fru Charlotte Antonsen siger.

Det kunne faktisk være interessant at få afklaret, hvad Venstres politik er på det her område, om man skal stå udenfor, eller man skal ophæve undtagelsen og dermed gå ind på Europa-Kommissionens forslag.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Til hr. Claus Larsen-Jensen: Jeg ved ikke, hvorfor Socialdemokratiet føler sig trådt på eller stødt over, at jeg nævner det IT-forslag, som trådte i kraft her ved nytårstid, hvorefter man fjerner skattefordelen ved at få en pc af sin arbejdsgiver. Jeg var helt konkret på det punkt. For Venstre at se er der ikke nogen tvivl om, at netop det, at det har været let tilgængeligt for almindelige lønmodtagere at kunne få en pc, er af meget stor betydning for IT i hele Danmark, og derfor virker det absurd, at man hele tiden bryster sig af en hel masse planer, når man så i den virkelige verden afskaffer de fornuftige ordninger, der er.

Til hr. Thulesen Dahl: Indtil vi afskaffer vedtagelsen, vil vi naturligvis respektere det danske forbehold. Vi vil aktivt respektere det danske forbehold. Det er der ikke nogen tvivl om. Det har vi altid ønsket. Og når man respekterer det danske forbehold, ja, så har man naturligvis ikke formelt mulighed for at deltage sammen med de andre. Det er jo det, hele forbeholdet går ud på: at man står udenfor.

Så der er ikke noget nyt i vores politik. Vi har respekteret det danske forbehold fra første færd; det gør vi stadig væk. Det, der er nyt, er, at der sker en hel masse bl.a. på asylområdet og på andre områder. Så nu bliver forbeholdet pludselig meget konkret. Men det ændrer altså ikke ved, at vi til hver en tid og altid, også både i ord og gerning, har respekteret den danske undtagelse.

Hr. Keld Albrechtsen spørger til punktet vedrørende asyl og Tamperetopmødet, der står i