

gelses aktivt, og at vi faktisk kan bruge netop dette forbehold til at undgå nogle regler, der muligvis er på vej i EU, og som er skadelige for Danmark.

Jeg synes, det ville være befriende at høre, at Venstre på det område er på vej til at lave sin politik om. Udtalelsen skulle ifølge Ritzaus oplysninger endda være fremsat efter vedtagelsen af et nyt udlændingespil på et folketingsgruppemøde, så der må altså være noget om det, og jeg synes, det kunne være befriende, hvis vi kunne få afklaret: Vil Venstre stadig afskaffe undtagelsen? Eller vil Venstre sammen med bl.a. Dansk Folkeparti være med til at bruge undtagelsen aktivt til at sikre de bedst mulige regler her i Danmark?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det var en rigtig »vuv-tale«: Venstre ved man, hvor man har. Alle steder, alle holdninger ligger i Venstre.

Venstre har tilsyneladende i dag sagt ja til at deltage i en vedtagelse sammen med bl.a. SF, og noget af det, der står i den vedtagelse, er de hovedprioriteringer, det svenske formandskab har beskrevet. Men hvad var det, Venstre sagde?

Venstre kom med et eller andet stort, liberalt indlæg, og jeg havde meget, meget svært ved at forstå, hvad det var i indholdet, der rent konkret havde relation til det svenske formandskab.

Derudover sagde Venstre igen noget vuv: Venstre er imod statsstøtte – vuv igen! Venstre synes, det er for dårligt, man har fjernet skattefradragets retten for pc'er – vuv igen! Venstre går ind for en fælles asylpolitik – vuv igen! Venstre vil have droppet undtagelserne, osv.

Kan vi dog ikke på et eller andet tidspunkt måske få hr. Anders Fogh Rasmussen herop, så vi i det mindste kan få én, der er valgt direkte på kongressen eller ved en urafstemning, til at fortælle, hvad er det, Venstre vil, for det virker ganske besynderligt? Og vil Venstre overhovedet stemme for den vedtagelse? Ja, jeg spørger bare, for den slutter med et punkt om en fælles asylpolitik med udgangspunkt i Tamperemødet – med udgangspunkt i Tamperemødet. Er Venstres formandskabs udtalelser baggrund for det, fru Charlotte Antonsen har sagt her i dag?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

For det første kan jeg erklære mig enig med hr. Keld Albrechtsen i, at EU i meget høj grad hand-

ler om markedsliberalisering, og det gør det stadig. Det er det, der er udgangspunktet, det er også afstanden fra statsstøtte, så derfor er der en vis logik i, at Enhedslisten står uden for, og at Venstre er inden for.

Hr. Thulesen Dahl spørger om vores syn på asylpolitikken. Her vil jeg for det første sige, at det er jo et af de områder, hvor Danmark har en undtagelse, og det er stadig vigtigt for os at fremhæve – som jeg også sluttede min tale med at sige – at Venstre går ind for at afskaffe undtagelserne, jo før, jo hellere.

En af grundene til, at vi gerne vil afskaffe undtagelserne, er, at vi mener, at Danmark har indflydelse på de områder, hvor vi ikke har undtagelser, fordi vi sidder med ved bordet. Vi mener faktisk, det spiller en rolle. Jeg ved godt, at en række nejpartier og -bevægelser mener, at det er flintrende ligegyldigt, om Danmark er med eller ej, men det mener vi ikke. Vi mener, der er stribevis af eksempler på, at Danmark faktisk har spillet en rolle, og at forslag er blevet ændret på grundlag af dansk argumentation, og med hensyn til asylpolitikken er vi heller ikke i tvivl om, at Danmark ville få indflydelse på den fælles asylpolitik, og derfor ønsker vi den danske undtagelse afskaffet.

Til fru Anne Baastrup: Naturligvis taler jeg på Venstres vegne, når jeg taler her, ellers var det jo meningsløst, at jeg optrådte for Venstre. Men når jeg lagde så megen vægt på fremtiden i EU, er det faktisk i virkeligheden – også så vidt jeg har kunnet høre på fru Anne Baastrup og se af de skrivelser, der har været forud for i dag – også udtryk for optagethed af østudvidelsen. Det er klart, at der med Nicetraktaten er taget det første skridt til at lukke ansøgerlandene ind, men det er for os at se lige så klart, at der er behov for større ændringer, hvis vi ønsker et EU for hele Europa med 30-40 medlemslande. Så skal der altså større ændringer til, og det er derfor, jeg har hæftet mig ved den del af det svenske formandskabs oplæg, som jeg synes er interessant, altså ud over østudvidelsen og beskæftigelsespolitikken, som jeg også talte om.

(Kort bemærkning):

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil gerne sige til fru Charlotte Antonsen: Jeg synes sådan set, det er lidt ærgerligt, nu vi sådan set er bredt enige om en vedtagelse om det svenske formandskab, at der skal lidt indenrigsmidler og lidt mistænkeliggørelse af regeringen ind i billedet.