

Der skal vises en ny vej for Europa, hvor også de europapolitiske spørgsmål er stærkt forankret demokratisk i landene og i deres befolkninger. Med et svensk og et dansk formandskab med så kort afstand imellem i EU skal vi værdi- og kvalitetsmæssigt i praksis forsøge at bane vejen for et mere folkeligt Europa, som mennesker kan identificere sig med, og som vi alle sammen bedre kan lide med et dansk og et nordisk udgangspunkt.

Fremtidens Europa skal præges stærkt i de kommende år, ikke ved, at vi bare reagerer på andres forslag, men ved, at vi aktivt går ind og også stiller forslag til indretningen.

Afslutningsvis skal jeg derfor give fuld tilslutning til det svenske formandskabs hovedprioriteter som værende i god tråd med Danmarks interesser i EU, og jeg skal på vegne af følgende partier stille et forslag til vedtagelse.

På vegne af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti, Venstre, Centrum-Demokraterne, Kristeligt Folkeparti og Socialistisk Folkeparti skal jeg stille følgende:

#### Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer med tilfredshed, at der er overensstemmelse mellem det svenske EU-formandskabs hovedprioriteter: udvidelsen, beskæftigelsen og miljøet, og de danske europapolitiske interesser.

Folketinget opfordrer regeringen til at støtte det svenske formandskab i arbejdet med at gennemføre programets hovedprioriteter og øvrige elementer.

Udvidelsen skal være i centrum for det svenske formandskab, så forhandlingerne kan afsluttes for så mange lande som muligt ved udgangen af 2002, og udvidelsen igangsættes herefter.

Der skal som led heri lægges særlig vægt på at styrke udviklingen i den nordlige dimension og samarbejdet i Østersøregionen, herunder at fremme de baltiske landes og Polens forberedelse til EU-medlemskab samt at fremme samarbejdet med Rusland og andre SNG-lande.

Herudover skal der lægges stor vægt på at styrke indsatsen for beskæftigelsen og miljøet, forbrugersyn, åbenhed, offentlighed, menneskerettigheder og den fælles asylpolitik med udgangspunkt i Tampere-mødet.«  
(Forslag til vedtagelse nr. V 58)

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**  
Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Som forespørgslen er formuleret af så at sige os alle sammen, og som hr. Claus Larsen-Jensens ordførerindlæg lægger op til, kan det her jo blive sådan en debat med »alt godt fra havet«, hvor vi selvfølgelig også kan tage en dyst på de almindelige skillelinjer, der er.

Jeg synes, det kunne være mere interessant, hvis vi bruger debatten på at få diskuteret nogle konkrete ting og høre partiernes holdninger til det.

Det, jeg gerne vil høre hr. Claus Larsen-Jensens holdning til, er spørgsmålet om åbenhed. For uanset de uenigheder, der måtte være, så må vi jo være enige om, at en grundlæggende forudsætning for at have det rigtige grundlag at diskutere tingene på, er, at der er maksimal åbenhed i EU-systemet og dermed også i landene, der beskæftiger sig med EU-forhold, så vi kan få, jeg havde nær sagt alt på bordet.

Der har svenskerne nogle regler om åbenhed, som går langt videre end det, EU-reglerne gør i dag, også videre end de trods alt forbedrede regler, som Kommissionen har foreslået. Der vil jeg gerne spørge Socialdemokratiets ordfører, om vi kan få et tilsagn i dag om, at Socialdemokratiet vil støtte bl.a. Dansk Folkeparti i kampen for, at de kommende EU-regler skal lægge sig så tæt op ad de svenske åbenhedsregler som overhovedet muligt, og at de under ingen omstændigheder, som et minimum, må knægte det enkelte lands ret til at definere en større grad af åbenhed end det, de nye EU-regler måtte lægge op til.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg havde jo håbet på, at der kom et eller andet konkret. Men jeg kan forstå, at de borgerlige partier, regeringspartierne og SF har forbrødret sig i en konkurrence om at skrive pæne ord uden betydning på et stykke papir. Det er ikke meget interessant.

Så hører vi, at nu handler det om, at man skal give globaliseringen et menneskeligt ansigt. Jeg vil godt spørge hr. Claus Larsen-Jensen, om det svenske formandskabs krav om konkrete yderligere liberaliseringer af verdenshandelen er glo-