

der har ret til et ordentlig arbejdsmiljø, mennesker, der har ret til at få indflydelse på deres dagligdag, mennesker, som har ret til, at også deres arbejdsmiljø er på den daglige dagsorden.

Derfor stemmer SF for, men det forudsætter naturligvis, at undervisningsministeren går op og bekræfter, at de tilkæmpede rettigheder kan man ikke miste.

Jeppe Kofod (S):

For Socialdemokratiet har det været afgørende, at elever og studerende får indflydelse der, hvor beslutningerne træffes. Jeg vil derfor også bede ministeren om at komme op og bekræfte, at det rent faktisk er sådan i det her lovforslag, at elever i skolebestyrelserne på en folkeskole har stemmeret, sådan er loven i dag, og at de også har indflydelse på arbejdsmiljøet, på de undervisningsmiljøhandlingsplaner, der skal laves – det er det oplæg, der er i lovforslaget, det er den måde, det er tænkt på – og at sikkerhedsudvalget skal indstille til skolens ledelse, som så i samarbejde med skolebestyrelsen er med til at lave det her undervisningsmiljøarbejde på skolen.

Jeg vil gerne gentage, at for Socialdemokratiet har det nemlig været vigtigt, at vi sikrer, at elever og studerende rent faktisk også har stemmeret, som de har i skolebestyrelsen, og dermed indflydelse på, hvordan det endelige undervisningsmiljøarbejde skal se ud.

Derfor vil jeg også gerne sige til fru Anne Bastrup fra SF, at det har været vores væsentligste årsag til ikke at tillægge det stor betydning, om elever og studerende havde stemmeret i sikkerhedsudvalgene, for i sidste ende var det i virkeligheden i skolens ledelse og skolebestyrelse, at de her planer skal vedtages, hvor eleverne jo som bekendt har stemmeret.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Først og fremmest vil jeg gerne på fru Anne Bastrups foranledning bekræfte, at hvor man måtte have forhandlet sig frem til lokale aftaler, berøres disse aftaler ikke af lovforslag nr. L 40. Ligesom lovforslaget ikke regulerer ting i anden lovgivning, ændrer det heller ikke på de rettigheder, man måtte have forhandlet sig frem til koldt.

Derudover kan jeg også bekræfte, at det er skolebestyrelsen, som i sidste ende skal tage

hånd om den undervisningsmiljøvurdering, som laves af den enkelte folkeskole.

Det er klart, at sikkerhedsorganisationen inddrages naturligt i arbejdet, men det er efter § 6 ledelsen, der skal sørge for, at den skriftlige vurdering bliver udarbejdet og senere revideret.

Det er også helt naturligt, at elevernes repræsentanter indgår i planlægning, i tilrettelæggelse og i gennemførelse samt selvfølgelig i opfølgning af undervisningsmiljøvurderingen.

Dermed burde det også være sikret, at de kompetenceforhold og de stemmerettigheder, som findes i forvejen i forhold til skolebestyrelsen, også bruges aktivt her.

Det ville glæde mig meget, hvis også SF ville stemme for, for det er ikke kun en accept af, at det er væsentligt at få løftet de problemer, der er, det er også en accept af demokratiets styrke, at åbenhed, gennemsigtighed og en systematisk forholde sig til de problemer, der måtte være, faktisk kan løses med en demokratisk prioriteringsdiskussion der, hvor kompetencerne rent faktisk er.

På den måde tror jeg, at forslaget vil gøre en betydelig forskel i forhold til hele diskussionen om elevs og studerendes undervisningsmiljø.

Jette Gottlieb (EL):

Med de ting, som ministeren nu har bekræftet, kan det jo forekomme en lille smule underligt, at man netop med udgangspunkt i den demokratiske proces ikke ville imødekomme det ændringsforslag, som blev stillet af SF og Enhedslisten, om, at man skulle have besluttende stillingtagen i lige præcis sikkerhedsudvalget. Det kan undre os med den smukke tale, vi nu hørte, at regeringen ikke kunne bakke op om den del af det.

Så vil jeg spørge til den videre proces: Er det sådan, at undervisningsministeren nu er åben over for, at den videre proces lægger op til, at man nu prøver at vurdere, om de steder, hvor eleverne deltager på den måde i arbejdet, kan komme til at danne skole for en udvidelse, sådan at man også i årene fremover kan se, at flere og flere skoler vil inddrage eleverne på den måde i udvalgene, altså med besluttende myndighed med stemmeret?

Altså vil ministeriet være åben for, at processen fortsætter, og at det her lovforslag ikke er et slutpunkt på en lang proces, hvor man har kæmpet for elevernes deltagelse i arbejdet?