

**Jens Rohde (V):**

Ministeren må altså have mig undskyldt, men det lyder fuldstændig, som om ministeren betragter det danske Folketing, og i øvrigt også EU, som en eller anden radikal studiekreds, hvor man sådan bare gratis kan komme med forslag og så trække dem tilbage igen og nærmest sige: Ha ha, det var jo bare for sjov, men jeg ville sådan set bare sætte en debat i gang.

Jeg kan også forstå ud fra dagspressen, at ministeren er glad for, at debatten er kommet i gang. Det kan man også forstå her i dag, og at ministeren fortsat vil komme med forslag, som er imod regeringens politik. Så vil jeg bare gerne vide, hvordan udviklingsministeren vil håndtere det sådan rent statsretligt.

**Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):**

Jeg vil sige én ting til hr. Jens Rohde: Jeg har ikke fremsat forslag i det danske Folketing om noget, der har med det her spørgsmål at gøre. Jeg tillader mig at sige, at der er en væsentlig debat, som vi skal tage. Og den består, uanset om vi vil forholde os til konventioner eller ej, og uanset at hr. Jens Rohde og hans parti ikke vil forholde sig til, at vi har de her problemer, ikke vil forholde sig til, at deres principper ikke hænger sammen.

Men lad det så ligge. Jeg har bare ikke fremsat et konkret forslag i det danske Folketing.

**Jens Hald Madsen (V):**

Jo, men det, det handler om, er, at jeg i hvert fald har det forhold til det at være udviklingsminister, at det er en position, som jeg har stor respekt for.

Ethvert skolebarn kan da regne ud, at når befolkningen stiger og fattigdommen stiger, er der en god sandsynlighed for, at man flygter: Det kan ethvert skolebarn da regne ud. Derfor kan man vel forlange af en minister, når en minister begynder at komme med et forslag i aviserne, at en minister har en baggrund og et grundlag for at komme med det forslag.

Vi har ikke hørt et eneste konkret, faktisk punkt om, hvordan man har tænkt sig at løse det.

Man kan jo ikke bare sige, at der er 1,2 milliarder mennesker under fattigdomsgrænsen. Hvad er det for nogle mennesker, vi skal tage imod? Hvor skal de bo henne? Hvordan skulle man løse det i forhold til EU? Havde man tænkt sig en kvoteordning? Hvordan havde man overhovedet tænkt sig at lave en planlægning af det?

Man kan da ikke bare som udviklingsminister komme med et tilfældigt forslag og så sige: Det er en løs tanke, og det har jeg for øvrigt også tænkt mig at komme med en løs tanke om i EU. Det er da manglende respekt.

**Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):**

Jeg vil gerne gentage endnu en gang for hr. Jens Hald Madsen, at det her forslag ikke er på bordet. Det er heller ikke til diskussion i dag, for så vidt at det ikke er fremsat i Folketinget. Det er ikke regeringens politik, det er ikke min politik.

Og så vil jeg gerne henstille til, at vi diskuterer problemerne i stedet for at diskutere et forslag, som ikke findes. Det er jo fuldstændig formålsløst.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 53****Lene Espersen (KF):**

Jeg vil gerne spørge lidt til, hvilket spørgsmål det egentlig er, der skal rejses i EU, og henlede udviklingsministerens opmærksomhed på det bilag, der hedder 819, i Europaudvalget, der handler om det svenske formandskabs program. Der skriver det svenske formandskab nemlig, at man vil diskutere en større vægt på et helhedssyn på immigrationsspørgsmål gennem udenrigspolitikken og det internationale udviklings-samarbejde. Kan de forhold, som påvirker, at mennesker føler sig tvunget til at forlade deres hjemland, påvirkes? Og videre står der på side 24, at fattigdomsbekæmpelse skal stå i centrum for udviklings-samarbejdet.

Det er det, svenskerne selv lægger op til. Hvad er det præcis, udviklingsministeren så lægger op til at der yderligere skal diskuteres i EU? For jeg går ikke ud fra, at det bare er et gratis citat fra det svenske formandskabs program, som udviklingsministeren her underholder Folketinget med.

**Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):**

Det er faktisk ikke min hensigt at underholde Folketinget. Jeg vil gerne have, at vi diskuterer problemer, og det henregner jeg ikke under underholdning. Det henregner jeg faktisk under seriøst politisk arbejde.