

diskutere – det er i hvert fald ikke dem, han taler om – består altså, uanset om vi lukker øjnene eller ej.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det de tre medspørgere. Først fru Ulla Tørnæs.

Ulla Tørnæs (V):

Med lidt god vilje er det efterhånden gået op for mig, at det forslag, som er omtalt i Weekendavisen, altså ikke er regeringens politik. Det er heller ikke udviklingsministerens politik. Det er meget godt, at der er et sammenfald dér. Alt andet ville være fuldstændig uholdbart efter min opfattelse, og vi ville oven i købet være i en ny statsretlig situation, hvis det var tilfældet.

Vi har også hørt, at ministeren siger: Jeg dummede mig. Men så bliver jeg nødt til at spørge, om ministeren dummede sig én gang til, da ministeren svarede fru Margrete Auken for lidt siden. Det var her, hvor hele EU-vinklen kom op. Lad mig vende det om og spørge ministeren: Hvad er det for en indgangsvinkel, hvorunder ministeren vil bringe hele det her tema op i EU-regi?

Ministeren har sagt, at ministeren har dummet sig, og at det ikke var regeringens politik, og at det var taget af bordet. Så er det ret vigtigt for Folketinget i dag helt klart at få at vide, hvad det så er for en indgangsvinkel udviklingsministeren vil tage, når det skal bringes op i EU.

Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):

Jamen jeg er da ked af, at Venstre ikke kan forstå og ikke synes, det er en god idé, at man diskuterer de problemer, som man har i Europa, også på EU-plan, hvor vi kan sige: Jamen kan vi forholde os til, at der er kommet 10-15 gange flere illegale indvandrere fra 1993 til 1999? Hvad er det egentlig, vi gør ved det her problem? Er det Spaniens problem, er det Europas problem? Det pres, vi ser på de europæiske grænser, er det et fælles problem, som vi skal forsøge at løse?

Det er den problemstilling, jeg gerne vil have, at vi tager op i EU, og jeg synes, man er nødt til at skelne imellem konkrete forslag og en diskussion, hvor man ser problemerne. Det kan være, der kan komme konkrete forslag ud af det, men lad os da starte med at diskutere det. Jeg synes egentlig, det ville være rart, hvis Venstre ville forholde sig til problemerne.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes, der er én ting, der er befriende i det, ministeren siger her i dag, og det er, at ministeren så klart siger, at »de kommer allerede«. Altså at de her folk, der flygter alene på grund af fattigdom, som altså ikke er konventionsflygtninge, de kommer allerede, altså underforstået, at mange af dem, der er kommet til Danmark i dag, er kommet på den konto. De er ikke kommet, fordi de flygter efter flygtningekonventionen. Det er mig bekendt første gang, at regeringen har erkendt det. Ja, altså forudsat selvfølgelig, at ministeren taler på vegne af regeringen og ikke på vegne af en tidligere debatedaktør.

Så ville jeg sige, at hvis man skal gå ind på ministerens tankegang, må det vel forudsætte, hvis vi skal sørge for at vende det her om, så vi ikke får de her problemer fremover; at man netop opererer med en form for grænser; at man opererer med, at hertil kan folk komme og ikke længere.

Her må jeg så spørge ministeren, hvordan det hænger sammen med den udtalelse, der kom for et øjeblik siden, om, at regeringen ikke tror på grænsekontrol, paskontrol og lignende. Jeg havde forstået det sådan, at en forudsætning for at fjerne grænsekontrollen, f.eks. mellem Danmark og Tyskland, er, at regeringen mener, at den ydre grænse, altså mellem Schengenlandene og ud, er sikker. Er det ikke korrekt?

Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):

Jamen jeg vil gerne bekræfte over for hr. Kristian Thulesen Dahl, at problemerne er her, og at de her mennesker, som flygter af flere forskellige grunde, allerede er her, og det kan vi altså se.

Vi kan se, som jeg har sagt tidligere, at de kommer i land på den sydspanske kyst, levende eller druknede, og det er det, mange faktisk gør. I den første uge af januar druknede 360, der var på vej over Gibraltarstrædet, bare for at tage en enkelt uge.

Det er sådan set alvorlige problemer, som jeg synes vi skal forholde os til, og derfor skal vi selvfølgelig diskutere, hvad det er, vi skal gøre, men jeg tror ikke på, og det tror den danske regering ikke på, at det, at man bygger mure op og sætter hegn og pigtråd op osv., hjælper noget som helst.

Selvfølgelig skal vi have en kontrol, og det har vi jo også – det er også derfor, at nogle af de her mennesker bliver fanget – og det har vi ved den spanske grænse. Men vi er da nødt til at tale om: