

bruge tiden på at diskutere de reelle problemer, og jeg står fast ved, at de er der. Jeg tror egentlig også, at Venstre ville have godt af at sige: Jamen sådan ser virkeligheden ud. Vi vil også gerne forholde os til problemerne.

Det kunne jeg egentlig godt tænke mig vi fik en debat om, når vi nu står her. Hvis vi ikke skal bruge al tiden på at diskutere det samme, som er fuldstændig formålsløst, så kunne vi måske tage den reelle debat.

#### **Jens Hald Madsen (V):**

Jo, men jeg bliver lidt forvirret. Undskyld mig, jeg bliver lidt forvirret, når ministeren siger, at hun vil bringe det op i EU, og så siger hun, at det ikke er regeringens politik, det er ikke hendes politik. Hvis politik er det så, ministeren vil bringe op i EU?

Altså hvem er det egentlig, ministeren repræsenterer? Det er det, der hele tiden forvirrer mig. Har ministeren fortrudt det? Har ministeren ikke fortrudt det? Er det, for at ministeren gerne vil skabe offentlig debat, eller vil ministeren holde fast i, at hun er minister og repræsenterer regeringen?

Det er bare det, vi skal have helt klarlagt. Altså er det her noget, som ministeren har tænkt sig at bringe op i EU, selv om det ikke er hendes politik, eller hvordan?

#### **Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):**

Jeg tager det gerne en tredje, fjerde gang eller hvor mange det nu er: Det her forslag om konventionen er taget af bordet. Det er ikke regeringens forslag, det er ikke mit forslag.

Men uanset konventioner eller ej, så har vi et problem med nogle flygtninge, der melder sig hver eneste dag ved Europas grænser. Det er det spørgsmål, jeg synes, vi skal diskutere i EU.

#### **Jens Hald Madsen (V):**

Jamen det er så i orden. Lad os så prøve at kigge på det her forslag.

Det, jeg har fået oplyst, er, at der er 1,2 milliarder mennesker, som lever under fattigdomsgrænsen, og så skal vi jo så sidde lige nu og fordele lidt, for vi skal også finde boliger til dem. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren: Er det de 290 millioner syd for Sahara i Afrika, vi skal tage imod, er det de 522 millioner mennesker i Syd-asien, vi skal tage imod, eller er det de 278 millioner, som er i Østasien og Stillehavet?

#### **Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):**

Vi kan sådan set godt diskutere tal. Før sagde hr. Frank Dahlgard 1,3 milliarder, nu bliver det til 1,2 milliarder, men lad nu det ligge.

Jeg har ikke sagt, vi skal tage imod alle de her mennesker, som der siges her. Det, jeg gerne vil sige, er, at vi ikke kan lukke øjnene for, at de allerede kommer. Det her er ikke noget, vi taler om i fremtid. De kommer allerede. Hvordan forholder vi os til, at de gør det?

Og så vil jeg gerne spørge hr. Jens Hald Madsen: Hvad er det for nogle løsningsforslag, hr. Jens Hald Madsen ser for sig? Mener hr. Jens Hald Madsen ikke, at EU er det rigtige sted f.eks. at løse de her problemer, og mener hr. Jens Hald Madsen i øvrigt, at ulandsbistanden er det rette sted at skære, hvis vi ikke vil have, at flygtningene kommer til Europa?

#### **Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Hr. Jens Hald Madsen for det sidste spørgsmål.

#### **Jens Hald Madsen (V):**

Jo, men hvis det skal bringes op i EU – altså nu skal vi jo følge med, for det er lidt svært at finde ud af – så vil jeg gerne vide, hvad det så er, ministeren konkret vil bringe op i EU, når der altså ikke er noget forslag fra regeringen, og der ikke er noget forslag fra udviklingsministeren. Hvad er det så, der bliver bragt op?

Det er jo altså sådan set ministeren selv, der har gjort, at hun sidder her i dag, for det er ministeren selv, der er kommet med et forslag, der tilsyneladende ikke er nogen opbakning til. Jeg vil blot vide, om det er noget, som ministeren vil bringe op i EU eller ej, og hvis ja, hvordan vil det så se ud.

#### **Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):**

Tak. Jamen jeg beklager skam ikke, at jeg sidder her i dag. Jeg er da glad for, at vi kan have den her debat. Det kan godt være, det kan være svært at skelne imellem, at man kun kan tale i konkrete termer som, at det må være at forslag, vi må tale om i EU. Altså jeg har da forstået, at EU også godt kan diskutere tingene, uden at der er helt konkrete forslag på bordet.

Jeg vil gerne understrege igen: Konventionsforslaget er ikke på bordet, det er heller ikke på EU's bord, og det tror jeg heller ikke, det kommer. Men problemerne, som vi står med, og som hr. Jens Hald Madsen tilsyneladende ikke vil