

legale indvandrere fra 1993 til 1999 er steget fra 40.000 til en halv million.

Det er klart, at det her er et skøn. Tallet kan være højere, men det er klart, at vi er nødt til at forholde os til det også på EU-plan. Det er selvfølgelig især Spanien, Portugal og Italien og de sydlige lande, som står med problemerne, og det gør de i høj grad for øjeblikket.

Derfor vil jeg meget gerne tage imod det gode, konstruktive i, at vi selvfølgelig skal rejse det i en europæisk sammenhæng. Det, jeg forestiller mig man kunne gøre, er selvfølgelig, at man i EU-sammenhænge kunne holde nogle konferencer, som netop tog fat på det her spørgsmål.

**Peter Skaarup (DF):**

Vi har i dag fra ministeren fået at vide, at det var forkerte udtalelser, ministeren kom med, et forkert forslag fra i fredags, at det var dumt at udtrykke sig, som ministeren gjorde om Venstres og De Konservatives og Dansk Folkepartis holdninger, og det accepteres selvfølgelig af Folketinget.

Men alligevel synes jeg, ministeren i dag siger: Det ville være uansvarligt af mig ikke at fortælle, hvordan virkeligheden er. Det bliver vi nødt til at diskutere. Altså på den ene side trækker ministeren det hele tilbage, og på den anden side vil ministeren fortsat diskutere tingene. »Vi bliver nødt til at diskutere tingene«, siger ministeren.

Dér vil jeg så godt spørge ministeren, hvad det er for nogle løsningsforslag, ministeren så ser, i og med at ministeren har frafaldet det ene løsningsforslag, ministeren kom med omkring problematikken med hensyn til fattigdomsflytninge.

Og så vil jeg godt spørge ministeren: Er et af løsningsforslagene, at vi f.eks. her den 25. marts fjerner paskontrolten ved den danske grænse? Er det en god idé, hvis vi skal kunne håndtere de mange illegale flygtninge, der kommer til Danmark? Nej, det er det vel ikke.

**Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):**

Tak for spørgsmålet. Jeg vil gerne sige, at jeg godt ved, at der er nogle partier i Folketinget, der tror, at grænser og grænsevagter og hegn og alt muligt andet er løsningen på problemerne, så man på den måde kan holde folk ude.

Det er ikke en løsning, jeg tror på, og det er ikke en løsning, regeringen tror på. Det er et svar til hr. Peter Skaarup på det spørgsmål.

Så vil jeg gerne sige, at der ikke findes et løsningsforslag på det her problem med fattigdomsflytningene, som man kan fiske op af en skuffe, men der findes nogle stykker til, at man i hvert fald kan forsøge at gøre tingene bedre. Bl.a. er ulandsbistanden det allervigtigste i det, og jeg vil gerne gentage, at de problemer, vi løser ude i verden med vores ulandsbistand, altså ikke kommer igen.

Og så er det en stor opgave for os at sige til de andre EU-lande, at deres bistand selvfølgelig bør op på niveau med den danske.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Ja, tak. Det var så den første hovedspørger, men jeg har jo seks andre, og derfor vil det være sådan, at efter hver hovedspørger vil jeg tage de enkelte partier, således at så mange partier som muligt får anledning til at have en hovedspørger. Efter hver hovedspørger vil der være maksimum tre medspørgere. Den næste hovedspørger er hr. Jens Hald Madsen.

**Spm. nr. US 51**

**Jens Hald Madsen (V):**

Jeg vil da gerne sige, at jeg synes, det er et spændende forslag. Det har jeg stor respekt for. Når man er minister og kommer med forslag, så går jeg ud fra, at man selvfølgelig har talt med sine regeringskolleger og med statsministeren, at man selvfølgelig har talt med sin folketingsgruppe, og at man fuldt ud har opbakning, når man går ud som minister.

Derfor er det jo spændende så at finde ud af, at ministeren starter med at sige, at ministeren har dummet sig og trækker forslaget tilbage. Lidt efter siger ministeren så: Jamen min opgave er også at skabe debat og offentlig debat. Sådan set lød det, som om ministeren ikke har fortrudt det.

Derfor må det første spørgsmål jo være: Føler ministeren, at ministeren har dummet sig, har fortrudt at have taget det her forslag op, eller hvor er vi henne?

**Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):**

Tak. Jeg vil bare gentage, at det her var et løst forslag. Det er ikke regeringens politik, det er ikke min politik. Og så synes jeg i øvrigt, vi skal