

vative og Dansk Folkeparti mener, at jo flere flygtninge, der drukner på vejen til Danmark, desto bedre. Det synes jeg er totalt uholdbart. Det er uanstændigt af ministeren.

Hvis jeg skal være lidt godmodig og positiv, vil jeg tilskrive det ministerens manglende erfaring, men hvis jeg måske skal være mere realistisk, må jeg sige, at det er en ualmindelig grov påstand, som jeg godt vil have, at ministeren trækker tilbage. Jeg synes, ministeren skulle prøve at gøre sig selv lidt stueren, hvad jeg absolut ikke mener denne udtalelse er.

Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):

Jeg vil meget gerne gentage over for fru Pia Kjærsgaard, at det forslag om konventionen er taget af bordet, og det kommer ikke op igen. Det bliver ikke regeringspolitik, det har ikke været regeringspolitik, og det håber jeg fru Pia Kjærsgaard er godt tilfreds med. Jeg vil også meget gerne, som jeg har gjort til flere medier, gentage en så uforbeholden undskyldning, som jeg overheadet kan komme med, for den udtalelse, fru Pia Kjærsgaard henviser til, og som jeg selvfølgelig ikke skulle have fremsat.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg har foreløbig fem enkeltpørgere, og jeg har otte hovedspørgere, og jeg vil gerne sige, at hvis vi kommer over de fem enkeltpørgere, lukker jeg listen. Så må de andre hovedspørgere tage sagen op.

Det er først fru Lene Espersen.

Lene Espersen (KF):

Med hensyn til den tidligere besvarelse til fru Pia Kjærsgaard om, hvordan Folketingets medlemmer fremover skal forstå ministerens udmeldinger: Vi kan forstå, at det forslag, som ministeren fremsatte i fredags, var løse tanker, men hvordan skal folketingsmedlemmer fremover egentlig fortolke de forslag, der kommer fra ministeren? Hvornår er der tale om regeringsforslag, og hvornår er der tale om løse tanker? Jeg synes, det vil være ganske fremmede for Folketingets arbejde, hvis udviklingsministeren vil løfte sløret for, hvornår der er tale om løse tanker, og hvornår der er tale om regeringsforslag, så vi ved, hvad Folketinget skal behandle.

Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):

Jeg vil gerne sige, at jeg ser både min rolle som minister og som politiker sådan, at man har lov til at rejse nogle spørgsmål, så man kan se, om der er nogle problemer på vej.

Det er sådan, at jeg meget gerne vil tage ansvar for, at der faktisk bliver oplyst om de problemer, der er i Europa, og som også kommer til Danmark. Jeg ser det som min opgave at oplyse om dem. Men forslaget om konventionen var et løst forslag, som ikke har nogen gang på jorden, og jeg siger gerne, at her dummede jeg mig altså, og lad os så glemme den der konvention.

Men jeg vil bare gerne have, at også Det Konservative Folkeparti forholder sig til den problemstilling, som jeg faktisk meget gerne vil have, at vi diskuterer: der er nogle mennesker, der kommer til Europa og lægger et stort pres på vore grænser, og hvad stiller vi op med dem?

Gitte Lillelund Bech (V):

Det blev ikke fuldstændig klart for mig efter det svar, ministeren gav fru Lene Espersen: Hvordan kan vi skelne imellem, hvornår ministeren har sin ministerkasket på, og hvornår ministeren er politiker, der lufter løse tanker og forsøger at sætte gang i en debat? Jeg vil gerne høre, om ikke ministeren kan løfte sløret for, hvordan vi kan se, om det er den ene fru Anita Bay Bundegaard, eller om det er den anden fru Anita Bay Bundegaard.

Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):

Tak for spørgsmålet.

Jeg synes, man skal lytte efter, hvad det er, jeg siger. Det, jeg siger, er, at jeg synes netop, det vil være uansvarligt af mig ikke at fortælle, hvordan virkeligheden ser ud. Det vil være uansvarligt at lukke øjnene og spille struds, sådan som mange politikere gerne vil, hvis de ikke umiddelbart har en løsning på problemet liggende i skuffen. Så vil man ikke tage diskussionen, fordi den er farlig, og man bliver stillet til ansvar.

Jeg tror, vi skal revidere den opfattelse og forsøge at sige: Her har vi nogle problemer, og kunne man forestille sig den og den løsning? Næh, det kan man ikke. O.k., så glemmer vi den, men lad os stadig holde fast i, at vi gerne vil diskutere problemerne. Jeg vil meget gerne inddrage både Venstre og De Konservative og Dansk Folkeparti i denne diskussion, hvis de altså vil.