

samme niveau som tilskuddet til amalgamfyldninger.

Af miljøhensyn er brug af amalgam som tandfyldningsmateriale i dag kun tilladt i kindtænder. Reglerne fremgår af Miljøministeriets bekendtgørelse om forbud mod salg og eksport af kviksølv og kviksølvholdige produkter af 22. september 1998. Det er målet helt at ophøre med anvendelsen af dette materiale, når en fuldgældig erstatning er fundet.

Da de nuværende regler for anvendelse af og tilskud til de respektive fyldningsmaterialer således er funderet i tandsundhedsfaglige og miljømæssige hensyn, ser jeg ikke for nuværende nogen anledning til at foretage ændringer på området.

Hvad angår prisforskellen på plast- og amalgamfyldninger, kan jeg oplyse, at prisen for en amalgamfyldning i henhold til sygesikringens overenskomst med Dansk Tandlægeforening i dag er kr. 185,54, 234,51 eller 305,12 afhængigt af, om der er tale om en ikke-kombineret, kombineret eller dobbelt-kombineret fyldning. Patientandelen er henholdsvis kr. 132,-, 167,- og 211,-. En tilskudsberettiget plastfyldning koster kr. 332,50 med en patientandel på kr. 259,-.

Prisen for plastfyldninger i kindtænder, der af de grunde, der er nævnt ovenfor, ikke er tilskudsberettigede, er ikke reguleret i overenskomsten.

re forbedrede muligheder for at straffe spritbiler med afskrækkende domme?»

Supplerende svar (9/2 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Der henvises til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 824 fra medlem af Folketinget Frank Dahlggaard (UP).

Ad spm. nr. S 992

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 3472, lød således:

Til justitsministeren (4/1 2001) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren opfordre Rigspolitiets Rejseholds miljøsektion til at yde assistance til politiet i Hillerød, der tilsyneladende har afvist at efterforske en sag mod en person, der menes at være bagmand i en skandalesag om det giftige produkt, Rentolin?«

Ad spm. nr. S 851

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 2882, lød således:

Til justitsministeren (13/12 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt det er i tråd med regeringens politik og generelle retsopfattelse, at en spritbilist, der har 10 tidligere domme for spritkørsel, får en dom på et år og tre måneders fængsel i en spritulykke, hvor en familie har fået knust deres liv – særligt i betragtning af, at der er en straf ramme på helt op til fire år for uagtsomt manddrab i forbindelse med spritkørsel, herunder hvad regeringen vil gøre for at sik-

Supplerende svar (31/1 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Hillerød, der har oplyst følgende:

»Advokat Håkun Djurhuus indgav den 24. juli 2000 en anmeldelse mod Christian Juel Bay, c/o Rentolin ApS under konkurs, for overtrædelse af straffelovens § 252, stk. 1.

Den 9. november 2000 blev det herfra i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 1, besluttet ikke at indlede efterforskning.

Ved afgørelsen blev der navnlig lagt vægt på, at Miljøstyrelsen, Kemikaliekontoret, havde oplyst, at der ikke havde været tale om en overtrædelse af miljølovgivningen, hvilket ansås for en forudsætning for, at straffelovens § 252, stk. 1, kunne tænkes overtrådt.

Der blev givet sædvanlig vejledning om, at klage over afgørelsen skulle indgives til Statsad-