

gørelse om svømmebade ud fra en afvejning af på den ene side, at befolkningen sikres adgang til svømmebadsanlæg med så lille sundhedsrisiko som muligt med hensyn til smitsomme sygdomme, og på den anden side, at klortilsætningen ikke i sig selv udgør en større sundhedsrisiko.

Miljøstyrelsen er ved at revidere de gældende krav om klor på baggrund af den tekniske udvikling på området. Der er foreslået en stramning af de gældende kvalitetskrav for frit og bundet klor. Desuden stilles der krav om automatisk klordosering ved samtlige anlæg og ikke som nu kun ved anlæg større end 25 meter.

Miljøstyrelsen er kun bekendt med den belgiske undersøgelse og resultaterne heraf fra artiklen i B. T. Styrelsen har dog hæftet sig ved, at det fremgår af artiklen, at der bør gennemføres automatisk klordosering i belgiske svømmehaller. I Danmark er der allerede i dag automatisk klordosering i mange svømmehaller og som nævnt foreslås kravet indført generelt.

Miljøstyrelsen vil rekvirere den belgiske undersøgelse og vurdere den sammen med Sundhedsstyrelsen.«

Spm. nr. S 1506

Til miljø- og energiministeren (2/2 01) af:

Preben Rudiengaard (V):

»Har ministeren overvejet alternative løsninger til forbedring af vandkvaliteten, før »Bekendtgørelse om svømmebadsanlæg og vandkvaliteten heri« blev udformet?«

Begrundelse

I Venstre frygter vi, at ministeren gør regning uden vært med den nye bekendtgørelse om forbedring af vandkvaliteten i vores svømmebade. Regner man lidt på bekendtgørelsens konsekvenser, vil vores amter og kommuner i værste fald ende med en regning i milliardklassen. Betragtes f.eks. Københavns Idrætsanlæg isoleret, er der i henhold til bekendtgørelsen, 55 bade som skal bygges om. Ifølge anlæggets eget realistiske overslagspris vil det i gennemsnit koste 1½ million kr. pr. bad, at leve op til bekendtgø-

relsens krav. Samlet for de 55 bade vil regningen til de københavnske skatteydere derfor løbe op i 82½ million kr. Og på landsbasis risikerer beløbet at ende i milliardklassen. Med så store udgifter vil vi i Venstre gerne se dokumentation for, at regeringen har undersøgt deres krav til svømmebadene til bunds.

Svar (15/2 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er tradition i dansk miljøregulering at fastsætte kvalitetskrav for vandet, men ikke at fastsætte regler om særlige metoder eller anlæg, der kan sikre, at kravene opfyldes. I udkastet til Bekendtgørelse om svømmebadsanlæg og vandkvaliteten heri, er der i overensstemmelse hermed stillet kvalitetskrav, der sikrer, at vandet er hygiejnisk forsvarligt, for eksempel krav om recirkulering af vandet, filtrering og desinfektion.

Specielt for desinfektion er der en lang praksis for at bruge klor som desinfektionsmiddel og derfor har bekendtgørelsesudkastet da også dette som udgangspunkt. Der er dog mulighed for at anvende andre desinfektionsmidler, hvis kommunalbestyrelsen godkender dette.

Som det fremgår af mit svar på S 1506, har udkastet været til høring, og der vil nu blive taget stilling til høringssvarene. Jeg forventer at kunne underskrive en ny bekendtgørelse i løbet af foråret 2001.

Spm. nr. S 1507

Til miljø- og energiministeren (2/2 01) af:

Preben Rudiengaard (V):

»Vil ministeren i forbindelse med, »Bekendtgørelse om svømmebadsanlæg og vandkvaliteten heri« angive, hvilke finansielle konsekvenser bekendtgørelsen vil have for landets amter og kommuner, herunder anslået beløbstørrelse på landsplan?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen i spørgsmål nr. S 1506.