

arbejde i visse specialforretninger, såsom kiosker, bagerbutikker og grøntforretninger.

Bekendtgørelsen om unges arbejde indeholder ikke nogen nærmere angivet begrænsning af, hvad unge, som er fyldt 13 år, må sælge i kiosker og stiller derfor heller ikke nærmere krav til det indhold, som blade mv. må have.

Det vil således kræve en ændring af det nuværende regelgrundlag, hvis det ved et forbud skal sikres, at børn og unge under 16 år ikke sælger pornografisk materiale i kiosker.

Jeg kan oplyse, at et udkast til en revideret bekendtgørelse om unges arbejde er sendt til høring i Arbejdsmiljørådet.

Jeg vil i den forbindelse nærmere undersøge muligheden for et forbud i arbejdsmiljølovgivningen, der skal sikre, at børn og unge under 16 år ikke sælger pornografisk materiale.

#### Ad spm. nr. S 1076

Fra socialministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Inge Refshauge stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 3826, lød således:

Til socialministeren (11/1 01) af:

**Inge Refshauge (DMF):**

»Hvilke foranstaltninger er planlagt for at ligestille pensioner med integrationslovens sats, der som bekendt er uafhængig af ægteskabelig stilling?«

#### Supplerende svar (9/2 01)

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Jeg har bedt Indenrigsministeriet om en udtalelse til brug for besvarelsen af spørgsmålet.

Indenrigsministeriet udtaler:

»Indenrigsministeriet kan oplyse, at integrationslovens regler om ydelser i vidt omfang er parallelle til reglerne i lov om aktiv socialpolitik. Der gælder således de samme økonomiske betingelser for at kunne opnå introduktionsydelse efter integrationsloven som for at kunne opnå kontanthjælp efter lov om aktiv socialpolitik. Udgangspunktet er, at den enkelte udlænding omfattes af integrationsloven, over for det of-

fentlige har et ansvar for at forsørge sig selv, sin ægtefælle og sine børn.

Udlændinge omfattet af integrationsloven er som udgangspunkt berettiget til at modtage en introduktionsydelse, der beløbsmæssigt svarer til, hvad en kontanthjælpsmodtager i en lignende familiemæssig situation vil kunne modtage efter lov om aktiv socialpolitik. Det fremgår endvidere af integrationsloven, at introduktionsydelsen aldrig kan overstige den forsørgelsesydelse, som en person ville være berettiget til efter lov om aktiv socialpolitik.

Udlændinge omfattet af integrationsloven, der er berettiget til social pension efter lov om social pension har ikke ret til introduktionsydelse, men vil efter lov om social pension kunne opnå en ydelse svarende til, hvad personer med dansk indfødsret modtager.

Udlændinge over 60 år, der er omfattet af integrationsloven, kan modtage en særlig introduktionsydelse, såfremt de ikke er berettiget til pension efter lov om social pension. Ydelsen svarer til, hvad der ydes en gift folkepensionist uden andre indtægter end pension, jf. integrationslovens § 27 a. Denne regel er en parallel til, hvad der efter § 27 i lov om aktiv socialpolitik gælder for personer med dansk indfødsret i samme situation, det vil sige personer, som ikke kan modtage pension efter lov om social pension på grund af reglerne om optjening.«

Jeg kan henholde mig til Indenrigsministeriets svar.

Det kan hertil bemærkes, at det ikke giver et dækkende billede af to ydelsesmodtagertypers økonomiske forhold, at tage udgangspunkt i de takster, der er fastsat for disse ydelsesmodtagere. De muligheder for tilkendelse af særlige tillæg til pensionister, der findes i lovgivningen i form af bl.a. varmetillæg, personlige tillæg, bølignings mv., er opbygget på en helt anden måde, end kontanthjælpsystemet/introduktionsydelsessystemet.

#### Spm. nr. S 1401

Til indenrigsministeren (30/1 01) af:

**Inge Refshauge (DMF):**

»Hvad er begrundelsen for retten til 7 års introduktionsydelse?«