

Det overvejes nøje indenfor EU-kredsen, hvorledes EU – eventuelt sammen med USA – bedst kan gribe sagen vedrørende Shageldy Atakov an overfor de turkmeniske myndigheder. Det må selvsagt tilstræbes, at EU's påtale af menneskerettighedsspørgsmål ikke fører til en skærpet holdning fra de turkmeniske myndigheders side overfor de grupper, som EU prøver at hjælpe. Regeringen vil i overensstemmelse med Folketingets vedtagelse efter forespørgselsdebatten om religionsfrihed den 31. januar d.å. fortsat virke aktivt for, at Turkmenistan respekterer religionsfriheden og menneskerettighederne iøvrigt.

tielle standsningssteder til nærmere undersøgelse. På hvilket undersøgelsesniveau Gadbjerg og Farre vil komme til at befinde sig, er for tidligt at udtale sig om, men det er klart, at jeg har noteret mig, at der er en betydelig lokal og regional interesse for en genåbning af stationerne i Farre og Gadbjerg.

Spm. nr. S 1505

Til trafikministeren (2/2 01) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren på baggrund af henvendelsen fra Give Erhvervsråd, overveje at lade Farre og Gadbjerg på Vejle-Struer strækningen genåbne som stationer, herunder lade dette ønske indgå i den kommende redegørelse om stationsstrukturen i Danmark?«

Begrundelse

Såvel Farre som Gadbjerg har tidligere fungeret som stationer. Et stigende antal arbejdspladser med dertil hørende flere pendlere gør kravet relevant (jf. alm. del - bilag 426). I øvrigt er er det bemærkelsesværdigt, at kravet tages alvorligt i den regionale planlægning jf. Vejle Amts Regionplan for 1997-2000.

Svar (12/2 01)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Som det nævnes i spørgsmålet, agter jeg snarest at iværksætte en undersøgelse af stationsstrukturen i Danmark. Jeg vil derfor afvente resultatet af denne undersøgelse, inden jeg tager stilling til, hvorvidt der er grundlag for at genåbne stationerne i Gadbjerg og Farre.

Jeg forventer, at undersøgelsen af stationsstrukturen i princippet vil omfatte hovedparten af de potentielle standsningssteder. Det vil dog være nødvendigt at udvælge en række poten-

Spm. nr. S 1549

Til miljø- og energiministeren (7/2 01) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren indskærpe over for de ansvarlige myndigheder for regionplanlægningen, at den eksisterende høringsfrist bør gælde for alle, der får regionplanlægningen til høring?«

Begrundelse

Under en debat i Folketinget den 31. januar 2001 om HUR's behandling af regionplan 2001, fastslog ministeren i et svar til undertegnede, at »hvis man laver forlængelser (på grund af for sent udsendt materiale), bør man som udgangspunkt lave dem generelt og ikke individuelt«. Ministeren fandt det ikke rimeligt at gribe ind i den konkrete sag, men pointerede samtidig at der var handlet mod lovens ånd.

Svar (15/2 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Efter planlovens regler skal forslag til regionplaner sendes i høring med en frist på 8 uger. Der har i forbindelse med udsendelsen af forslag til Regionplan 2001 for Hovedstadsregionen fra Hovedstadens Udviklingsråd været nogle problemer med distributionen af høringsmaterialet, således at ikke alle fik materialet tilsendt på samme tid. Hovedstadens Udviklingsråd har løst dette problem ved at lave individuelle aftaler om fristforlængelse med de pågældende og alle involverede parter får således en frist på 8 uger til at gennemse materialet og komme med bemærkninger, sådan som loven kræver.

Jeg synes dog stadig, at det optimale må være, at høringsfristen begynder og udløber på samme tid for alle parter, men formelt set er der altså ikke tale om, at lovens krav til høringsfri-