

Svar (12/2 01)**Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):**

Dette er et område, der kræver stor opmærksomhed. Der er ikke nogen, der kender konsekvenserne på lang sigt for de dyr, der fodres med genmodificeret foder eller for de mennesker, der spise animalske produkter fra dyr, der har fået genmodificeret foder.

Gennemførelsen af fælles EU-regler for GMO i foder vil tage tid. Derfor vil jeg opfordre erhvervet til selv at gå foran og etablere en frivillig dansk aftale på foderområdet. Aftalen kunne f.eks. ligne den frivillige aftale i Sverige, hvor foderstoffer med et indhold af GMO på over en bagatelgrænse på 1,0 pct. ikke anvendes. Dette vil i vidt omfang kunne imødekomme forbrugernes ønsker for så vidt angår dansk producerede fødevarer. Ministeriet vil derfor snarest muligt indkalde erhvervet til en drøftelse af mulighederne for en sådan aftale.

En frivillig dansk aftale er et skridt i den rigtige retning, men det er ikke nok. Jeg har derfor opfordret EU-kommissær David Byrne til at fremsætte et forslag om regulering af GMO foder så hurtigt som muligt.

Problemet er, at med den viden vi har i dag, vil det næsten være umuligt at tilrettelægge en effektiv og troværdig kontrol vedrørende produkter (mælk, æg og kød) fra dyr opfodret med GMO-foder, idet der reelt vil være tale om en løbende – og dermed meget ressourcekrævende – offentlig overvågning af hele foder- og husdyrproduktionen. Foderet nedbrydes i dyrene under fordøjelsen, således at GMO i praksis ikke kan genfindes i de animalske produkter efterfølgende.

Kommissionen arbejder i øjeblikket med flere forslag om mærkning af GMO i fødevarer og i foderstoffer. I Kommissionens overvejelser indgår bl.a. et forslag om mærkning af GMO-frie produkter.

På grund af den store handel med foderstoffer må reguleringen af GMO i foder ske i fællesskab. Kommissionens kommende forslag om GMO i foder forventes at indeholde regler om bl.a. mærkning og sporing af foder med indhold af GMO. Danmark har benyttet enhver lejlighed i EU-regi til at presse på for, at der indføres fælles regler på området.

Da foderstofområdet er totalharmoniseret er det som udgangspunkt ikke lovligt at indføre

ationale regler for GMO i foder. En dansk begrænsning i anvendelsen af foder med GMO, inden der indføres fælles regler på området, må derfor ske ved frivillige aftaler, som det gør sig gældende i f.eks. Sverige.

Spm. nr. S 1482

Til fødevarerministeren (2/2 01) af:

Jens Kirk (V):

»Kan ministeren bekræfte, at den danske stat på nuværende tidspunkt ikke udnytter det fulde beløb stillet til rådighed fra EU til EU-medfinansierede tilskudsordninger for fiskerisektoren (FIUF-midlerne), som Danmark har mulighed for at få stillet til rådighed?«

Svar (9/2 01)**Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):**

Nye tilskudsordninger gældende for strukturperioden 2000-2006 vedrørende fiskerisektoren, og som kan medfinansieres af FIUF midler, er sat i gang den 29. januar 2001. Anvendelsen af FIUF midlerne sker således over en periode indtil udgangen af 2006.

I finansieringsplanen i det danske fiskeriprogram er der forudsat en national medfinansiering på 769,4 mill. kr. for hele programperioden 2000-2006. For de to første programår er der mulighed for at yde tilsagn for 134,6 mill. kr. i statslig medfinansiering. Bevillingen for de kommende år vil der først blive taget stilling til ved de årlige finanslove.

Det bemærkes, at den nationale medfinansiering ikke nødvendigvis skal være statslige midler. For eksempel kan regionale myndigheder bidrage med nationale midler.

Da der endnu ikke er taget stilling til evt. bevillinger for de kommende år, er det for tidligt at vurdere om de samlede FIUF midler, EU har tildelt Danmark, anvendes fuldt ud. Der henvises i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål S 1485 og S 1486, der ligeledes er stillet af Jens Kirk (V).