

Spm. nr. S 1428

Til indenrigsministeren (31/1 01) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt andre EU-lande tager fingeraftryk af samtlige asylansøgere?«

Svar (12/2 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Da de ønskede oplysninger ikke er umiddelbart tilgængelige, vil jeg vende tilbage med en besvarelse af spørgsmålet, når det nødvendige grundlag herfor er tilvejebragt.

Spm. nr. S 1429

Til indenrigsministeren (31/1 01) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvilke sanktioner der gælder, når asylansøgere udebliver fra aftalte samtaler?«

Svar (12/2 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Efter udlændingelovens § 40, stk. 1, skal en udlænding – herunder en asylansøger – meddele de oplysninger, som er nødvendige til bedømmelse af, om en tilladelse efter loven kan meddeles. Udlændingen skal blandt andet efter bestemmelsen give personligt møde, såfremt den pågældende tilsiges hertil.

Efter udlændingelovens § 40, stk. 8, bortfalder en asylansøgers ansøgning om asyl, såfremt denne efter at være blevet tilsagt personligt til møde hos Udlændingestyrelsen eller politiet uden anmeldt lovligt forfald udebliver fra samtalen.

Udlændingestyrelsen har oplyst, at sidstnævnte bestemmelse anvendes meget konsekvent, således at asylansøgningen – medmindre udeblivelsen skyldes lovligt forfald – som udgangspunkt vil bortfalde første gang, den pågældende udebliver fra en samtale. I den forbindelse orienteres politiet om, at den pågældende asylansøgers asylansøgning er bortfaldet, idet den pågældende herefter som udgangspunkt

ikke længere har ret til at opholde sig her i landet.

En asylansøger vil dog ofte begære sin asylsag genoptaget, hvis den pågældende senere antreffes af politiet. Udlændingestyrelsen er herefter forpligtet til at behandle asylsagen på ny.

Efter udlændingelovens § 34, stk. 2, nr. 2, kan politiet, hvis det skønnes hensigtsmæssigt for at sikre udlændingens tilstedeværelse, bestemme, at en udlænding skal give møde hos politiet på nærmer angivne tidspunkter, såfremt udlændingen udebliver fra en afhøring ved Udlændingestyrelsen eller politiet, hvortil den pågældende er indkaldt.

En asylansøger vil endvidere kunne frihedsberøves efter udlændingelovens § 36, stk. 2, 2. pkt., hvis udlændingen udebliver fra en afhøring ved politiet eller Udlændingestyrelsen, hvortil den pågældende er indkaldt. Frihedsberøvelsen foretages alene for en kort periode med henblik på gennemførelse af samtalen ved politiet eller Udlændingestyrelsen.

Herudover kan Udlændingestyrelsen efter udlændingelovens § 42 a, stk. 8, nr. 1, bestemme, at en asylansøger ikke skal have dækket sine udgifter til underhold bortset fra kost, logi og sundhedsmæssige ydelser, såfremt udlændingen udebliver fra en afhøring med Udlændingestyrelsen eller politiet, hvortil den pågældende er indkaldt.

Det bemærkes, at beslutning om iværksættelse af ovennævnte sanktioner i alle tilfælde beror på en konkret vurdering af sagens omstændigheder.

Spm. nr. S 1430

Til indenrigsministeren (31/1 01) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren beskrive sagsbehandlingen i asylproceduren dag for dag gennem udvalgte eksempler, der illustrerer, hvorfor det tager 184 dage i gennemsnit at behandle en asylsag?«

Svar (12/2 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Udlændingestyrelsen har oplyst, at de 184 dage, der henvises til i spørgsmålet, er den samlede gennemsnitlige sagsbehandlingstid for spontane