

Supplerende svar (15/2 01)**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

»Den pågældende blev ved Esbjerg rets dom af 2. januar 2001 idømt fængsel i 1 år og 10 måneder for afpresning, vold, trusler og frihedsberøvelse.

I forbindelse med domsafsigelsen afsagde retten kendelse om fortsat varetægtsfængsling i medfør af retsplejelovens § 769, stk. 1, jf. § 762, stk. 2. Ved kendelse af 3. januar 2001 traf Vestre Landsret bestemmelse om, at den pågældende skulle løslades. Landsretten henviste til, at det i sagen pådømte voldsforhold ikke nu, efter at den pågældende har været varetægtsfængslet siden oktober 2000, findes at kunne begrunde varetægtsfængsling af hensyn til retshåndhævelsen.

Statsadvokaten i Sønderborg har telefonisk oplyst, at den tiltalte har anket Esbjerg rets dom af 2. januar 2001 til Vestre Landsret.

I den anledning skal jeg udtale følgende:

Efter retsplejelovens § 769, stk. 1, kan der træffes bestemmelse om, at tiltalte/ domfældte skal varetægtsfængsles eller forblive varetægtsfængslet under en eventuel appel, eller indtil fuldbyrdelse kan iværksættes. Ved bestemmelse herom finder bl.a. de almindelige varetægtsfængslingsregler i § 762 anvendelse, medmindre tiltalte/ domfældte erklærer sig indforstået med at forblive varetægtsfængslet.

I årene umiddelbart efter indførelsen af den særlige regel i retsplejelovens § 762, stk. 2, nr. 2, om retshåndhævelsesarrest i 1987 gav det anledning til tvivl, om og i givet fald i hvilket omfang bestemmelsen kunne anvendes som grundlag for fortsat varetægtsfængsling efter dom, jf. § 769, stk. 1.

I en artikel i Juristen 1987, side 321 f. anførte daværende kontorchef i Justitsministeriet Torsten Hesselbjerg, at »bestemmelsen (dvs. § 762, stk. 2 nr. 2, min tilføjelse), jf. § 769, normalt ikke giver adgang til (fortsat) varetægtsfængsling efter dom i 1. instans. Under en eventuel appel eller indtil afsoning kan finde sted, skal der derfor i almindelighed ske løsladelse, medmindre den pågældende erklærer sig indforstået med at forblive varetægtsfængslet.«

Det anførte tvivlsspørgsmål blev afgjort af Højesteret i en kendelse, der er optrykt i Uge-

skrift for Retsvæsen 1990, s. 713, og som angik et tilfælde, hvor den tiltalte havde anket en byretsdom på fængsel i 2 år for overtrædelse af straffelovens § 245 (grov vold). Et flertal i Højesteret fandt, at retsplejelovens § 762, stk. 2, nr. 2, sammenholdt med § 769, efter sin formulering giver mulighed for varetægtsfængsling under ankesagens behandling, og at forarbejderne til § 762, stk. 2, nr. 2, ikke findes at udelukke en anvendelse af bestemmelserne i overensstemmelse med deres ordlyd. I den konkrete sag, hvor den tiltalte havde været på fri fod i næsten 4 måneder, fandt flertallet dog ikke tilstrækkeligt grundlag for på ny at fængsle ham.

For så vidt angår den nu foreliggende sag, fremgår det, at den tiltalte har været varetægtsfængslet under sagen i tiden fra den 28. oktober 2000 og frem til domsafsigelsen den 2. januar 2001.

Af de forhold, som den pågældende blev dømt for, er det alene voldsforholdet efter § 244, der er omfattet af bestemmelsen i retsplejelovens § 762, stk. 2, nr. 2. Det må antages, at den største del af den idømte straf angår de øvrige forhold i sagen (afpresning, trusler og frihedsberøvelse) – forhold, som ikke kan begrunde varetægtsfængsling efter § 762, stk. 2, nr. 2.

På den anførte baggrund må Vestre Landsrets kendelse efter min opfattelse anses for juridisk korrekt, og anklagemyndigheden har ikke fundet grundlag for at ansøge Procesbevillingsnævnet om tilladelse til at indbringe landsrettens kendelse for Højesteret.«

Spm. nr. S 1400

Til finansministeren (30/1 01) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren redegøre for udgifterne til samtlige ældrerelaterede ydelser og herunder oplyse andelen af pensionister, der kun modtager folkepension, samt fremskrive ovenstående henholdsvis 10, 20 og 30 år?«

Svar (13/2 01)**Finansministeren (Pia Gjellerup):**

Spørgsmålet kan opdeles i tre punkter.