

Der er ikke foretaget nye undersøgelser, og derfor kan jeg ikke give oplysning om, hvordan udviklingen har været i antallet af børn, der bliver fritaget for at deltage i folkeskolens kristendomsundervisning, i årene 1990, 1995 og 1999.

Spm. nr. S 1432

Til indenrigsministeren (31/1 01) af:
Inge Dahl-Sørensen (V):

»Kan ministeren afvise, at asylansøgere bl.a. på grund af den store arbejdsbyrde i Udlændingestyrelsen har fået tildelt asyl på et tvivlsomt og dårligt undersøgt grundlag?«

Begrundelse

Et TV 2 Magasinprogram i mandags om kriminelle armenske fupasylansøgere har også i dagspressen givet anledning til en meget kritisk omtale af asylproceduren i Udlændingestyrelsen. I dagbladet Aktuelt d.d. omtales f.eks. 26 armeniere, som tilsyneladende har fået tildelt asyl ved at fuppe sig igennem proceduren. På denne baggrund har ministeren ifølge bladet fået en anmodning om at genoverveje de 26 sager.

Svar (12/2 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at baggrunden for spørgsmålet er omtale i medierne af armenske statsborgere, der angiveligt har fået opholdstilladelse i Danmark på grundlag af svigagtige oplysninger.

For alle asylansøgere gælder, at afgørelsen af, om de pågældende ved tilbagevenden til deres hjemland risikerer forfølgelse eller tilsvarende overgreb og derfor skal have asyl, træffes på grundlag af en konkret og individuel vurdering af de foreliggende oplysninger i hver enkelt sag. Den enkelte asylansøgers forklaring om sit asylmotiv sammenholdes således med baggrundsoplysningerne om forholdene i den pågældendes hjemland.

Konstateres det efterfølgende, at en asylansøger har opnået asyl på grundlag af urigtige oplysninger, kan tilladelsen inddrages. Inddragel-

se kan ske, uanset om den pågældende har opnået tidsubegrænset opholdstilladelse.

Såfremt der viser sig konkret grundlag for at antage, at de nævnte armenske statsborgere har fået opholdstilladelse ved at afgive urigtige oplysninger, vil der i givet fald blive taget stilling til, hvorvidt der er grundlag for at inddrage de pågældendes opholdstilladelser.

Ad spm. nr. S 824

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Frank Dahlgaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 2833, lød således:

Til justitsministeren (12/12 2000) af:
Frank Dahlgaard (UP):

»Er ministerens reaktion latter eller vrede over den begivenhed, at en bilist fra Midtfn – som syv gange tidligere er blevet taget i spirituskørsel og fem gange er blevet fradømt retten til at køre bil – nu kun er blevet idømt et år og tre måneders fængsel for spirituskørsel med uagtsomt manddrab til følge?«

Supplerende svar (9/2 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Politimesteren i Svendborg, Statsadvokaten for Fyn og Rigsadvokaten.

Rigsadvokaten har på baggrund af de øvrige udtalelser sammenfattende oplyst følgende, hvortil der henvises:

»Den omtalte sag blev afgjort ved Svendborg rets dom af 11. december 2000 og vedrørte en 44-årig mand, der under kørsel i en brugsstjålet personbil og med en promille på 1,62 foretog overhaling før en uoverskuelig bakke og i en vejkurve, hvor oversigten var begrænset, hvilket bevirkede, at han påkørte en modkørende motorcykel, hvis fører ved uheldet pådrog sig sådanne kvæstelser, at han samme aften døde. En passager på motorcyklen blev tilføjet betydelig legemsskade med varigt mén til følge.

Domfældte i sagen blev fundet skyldig i uagtsomt manddrab og uagtsom legemsbeskadigel-