

Spm. nr. S 1488

Til justitsministeren (2/2 01) af:

Pia Christmas-Møller (KF):

»Kan ministeren oplyse, hvorvidt det som biltyv, spiritusbilist eller lignende er strafbart i sig selv at køre/flygte fra en politibil, når politibetjentene i forvejen har tændt det blå blink eller brugt det røde stopskilt, og i benægtende fald, hvorvidt ministeren overvejer at kriminalisere den beskrevne kørsel/flugt?«

Svar (8/2 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Supplerende svar (19/2 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

»Ifølge færdselslovens § 4, stk. 2, skal trafikanter efterkomme de anvisninger for færdslen, som gives af politiet. Overtrædelse af denne bestemmelse kan i medfør af færdselslovens § 118, stk. 1, straffes med bøde. Det forhold, at en trafikant ikke efterkommer politiets anvisning om at standse, kan således straffes med bøde. Det er dog en forudsætning for at pålægge straf, at der foreligger det fornødne bevis for, at trafikanten har været bekendt med politiets påbud om at standse.

Det er i teorien diskuteret, om det forhold, at der ikke standses som påbudt af politiet, fordi den pågældende må forvente at blive sigtet, f.eks. for spirituskørsel, bør medføre, at der ikke kan pålægges straf efter den nævnte bestemmelse.

Vagn Greve anfører således i Færdselsstraffetret, 3. udgave, 2001, side 163-164, følgende:

»Det følger endvidere....af almindelige retsgrundsætninger, at standsepligten ikke gælder, hvis politiet allerede har optaget forfølgning af en sigtet. Retstilstanden ville ellers blive så absurd, at en forbryder har lov til at løbe fra politi-

et, men ikke, hvis det sker på en gade og der er en betjent, der råber: »Stop«.

Derimod pådrager det formentlig ansvar efter bestemmelsen, at der ikke standses som påbudt, selv om den manglende standsning skyldes, at den pågældende må forvente at blive sigtet, f.eks. for spritkørsel. Med den stadig kraftigere betoning af de almindelige menneskerettigheder, herunder retten til at undlade selvkriminering, er resultatet imidlertid efterhånden blevet mindre utvivlsomt.«

Det må således antages, at der kan pålægges straf efter bestemmelsen i færdselslovens § 4, stk. 2, selvom den manglende standsning skyldes, at den pågældende søger at undgå at blive sigtet, f.eks. for spirituskørsel eller brugstyveri.«

Ad spm. nr. S 1248

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kristian Thulesen Dahl stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 4087, lød således:

Til indenrigsministeren (22/1 01) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Kan ministeren bekræfte, at man i Vejle Kommune har oprettet en selvstændig skoleklasse til to unge analfabeter fra henholdsvis Afghanistan og Somalia på 14 og 17 år til en halvårlig udgift på kr. 140.000, og vil ministeren undersøge, i hvor mange kommuner tilsvarende forhold gør sig gældende?«

Supplerende svar (12/2 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Indenrigsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Undervisningsministeriet, der har oplyst følgende:

»Tosprogede elever, der ikke ved optagelsen i folkeskolen har tilstrækkeligt kendskab til dansk til at kunne følge den almindelige undervisning, skal henvises til basisundervisning i dansk, der som oftest er etableret i modtageklasser. Timetallet i disse klasser er mindst 20, og elevtallet må ikke overstige 12 ved skoleårets begyndelse. Der undervises ofte flere nationalite-