

kommunal virksomhed, hvilket medfører, at den pågældende skole er ca. 25 pct. dyrere end andre rent kommunalt ejede virksomheder.

Svar (9/2 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Skoleundervisning og undervisning på videregående uddannelsesinstitutioner, faglig uddannelse, herunder omskoling, og anden undervisning, der har karakter af skolemæssig eller faglig undervisning, samt levering af varer og ydelser med nær tilknytning hertil, er fritaget for moms, jf. momslovens § 13, stk. 1, nr. 3, 1. pkt.

Momsfritagelsen omfatter dog ikke kursusvirksomhed, der drives med gevinst for øje, og som primært retter sig mod virksomheder og institutioner m.v., jf. momslovens § 13, stk. 1, nr. 3, 2. pkt.

Efter disse regler skelnes der ikke mellem offentlige og private kursusudbydere.

Jeg har bedt Told•Skat om at undersøge arten af de kurser, der ligger til grund for spørgsmålet, og vil derpå vende tilbage med et svar.

Spm. nr. S 1457

Til erhvervsministeren (1/2 01) af:

Mariann Fischer Boel (V):

»Er ministeren indstillet på at gennemføre en stikprøveundersøgelse af regnskaberne i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen eller etablere en fokusgruppe for på den måde at belyse profilen i virksomhedernes afskrivningsmetode?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet i forlængelse af besvarelse fra skatteministerens svar på spørgsmål nr. S 637 af 27. november 2000.

Svar (9/2 01)

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

Det fremgår af mine svar den 11. november og 4. december 2000 – som daværende skatteminister – på S 389 og S 637 stillet af Mariann Fischer Boel (V), at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ikke regi-

strerer de anvendte afskrivningssatser i de indsendte årsregnskaber i en central database, og at det af tidsmæssige grunde inden for styrelsens rammer ikke er muligt inden for fristen for besvarelsen af spørgsmålet at foranstalte en undersøgelse af afskrivningssatser i de indsendte årsregnskaber.

Spørgeren spørger nu igen, om jeg vil foretage en repræsentativ stikprøveundersøgelse af årsregnskaberne hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Ved en stikprøveundersøgelse kan der opnås besparelser i tid og ressourcer i forhold til en undersøgelse af samtlige årsregnskaber.

En stikprøveundersøgelse af samtlige årsregnskaber skal være repræsentativ, for at stikprøven med stor sandsynlighed og med en tilstrækkelig grad af nøjagtighed vil afspejle alle årsregnskaber. En stikprøve skal således være repræsentativ med hensyn til fordeling på eksempelvis brancher, antal ansatte, omsætning, sammensætning af investeringer, geografisk placering, alder m.v.

Endvidere skal der sikres en vægtning, således at store virksomheder med betydelige anlægsaktiver vejer tilsvarende tungere i undersøgelsen end små virksomheder med kun ubetydelige anlægsaktiver. Samfundsmæssigt er det jo afskrivningsperioden på anlægsaktiverne, som er interessant og ikke den enkelte virksomheds samlede, eventuelt gennemsnitlige afskrivningsperiode.

De enkelte virksomheder, som skulle indgå i stikprøven, ville også skulle kontaktes, da deres årsregnskaber ofte kun indeholder oplysninger om, at driftsmidler afskrives over en periode, som angives som et interval, f.eks. 5-10 år. Dette sker, uden at det oplyses, hvor stor en del af aktiverne som afskrives over 5 år, hvor stor en del over 6 år, osv. En simpel gennemsnitsbetragtning bør ikke anvendes.

Ikke alle årsregnskaberne indeholder oplysninger om, nøjagtig hvilke driftsmidler en virksomhed er i besiddelse af, og hvordan afskrivningsperioden er opdelt på mindre kategorier af driftsmidler. Posten »driftsmidler« kan således indeholde både edb-udstyr, som forældes hurtigt, og traditionelt produktionsudstyr, som har en længere brugstid. En nærmere specifikation vil skulle udarbejdes af de enkelte virksomheder.

Årsregnskaberne indeholder heller ikke nærmere oplysninger om den såkaldte »skrapværdi« eller »restværdi«. Dette medfører, at en virk-