

rigssværdet og rigsæblet samt kronjuvelerne. Den består også af en lang række kongelige skatte, der bl.a. omfatter malerier, porcelæn, glas og møbler.

*Stk. 3.* Samlingen kan hverken afhændes helt eller delvist, men der kan i særlige tilfælde ske udveksling af genstande mellem denne samling og statens kunstsamlinger.

*Stk. 4.* Samlingen anbringes så vidt muligt således, at samlingen kan beskues af offentligheden. Dele af samlingen kan opbevares og benyttes på Amalienborg.

*Stk. 5.* Samlingen bestyres af den minister, hvorunder kulturelle anliggender sorteres, samt en af regenten udpeget person. Denne bestyrelse udpeger en direktør for samlingen.«

Såfremt ministeren er enig i, at resolutionen ikke er et udtryk for de ypperligste formuleringsevner i ministeriet, men samtidig ikke finder, at ovenstående forslag er anvendeligt, forventer spørgeren, at ministeren udarbejder et bedre forslag til en paragraf.

#### Svar (7/2 01)

**Kulturministeren** (Elsebeth Gerner Nielsen): Spørgsmålet berører et forhold, der er omfattet af forslag til museumslov (L 152), som blev fremsat den 31. januar 2001.

Lovforslagets § 42 har følgende ordlyd: »Loven medfører ingen ændring i de hidtil gældende særlige regler for De Danske Kongers Kronologiske Samling på Rosenborg.«

I bemærkningerne til lovforslaget er der redegjort for den historiske baggrund for samlingen, herunder den kongelige resolution af 14. juni 1854.

#### Spm. nr. S 1441

Til kulturministeren (1/2 01) af:

**Kim Behnke** (FRI):

»Vil ministeren foranledige en undersøgelse af, hvorvidt pladeselskaberne udøver kartelvirksomhed i Danmark?«

#### Begrundelse

Spørgeren har ved flere lejligheder interesseret sig på i Danmark. Ikke mindst det forhold, at pladeselskaberne meget effektivt søger at hindre parallelimport af musik på CD'er og den voldsomme regulering af det danske marked, har haft spørgerens interesse.

Desværre har der til dato ikke været interesse hos ministeren og/eller konkurrencemyndighederne for at få afdækket, i hvilket omfang pladeselskaberne rent faktisk udøver kartelvirksomhed i Danmark.

Nu viser det sig imidlertid, jf. Berlingske Tidende den 26. januar 2001, at Kommissionen har mistanke om, at de fem største pladeselskaber udøver kartelvirksomhed og har foretaget en markedsopdeling af markedet for CD'er, samt at de har skjulte prisaftaler m.v.

Vi kan naturligvis afvente om Kommissionens undersøgelse også vil omfatte det »lille« danske marked, eller om de mere generelt og overordnet vil se på hele EU.

Spørgeren mener ikke, vi skal vente, men at ministeren skal træde i karakter og sørge for, at der med øjeblikkelig virkning bliver igangsat en grundig undersøgelse af det danske marked for musik CD'er. Undersøgelsen skal afdække, om der er prisaftaler, markedsdeling, konkurrencehæmmende aftaler med butikskæder, hindring af parallelimport af musik, hindring af import af musik, som ikke er top-liste styret, men som er kulturelt vigtig, chikane af butikker/importører, som ikke er med i det »gode selskab« og lignende forhold.

Ud fra en kulturpolitisk betragtning vil en sådan undersøgelse være af stor værdi. Ministeren kan udvise vilje og mod til at kæmpe for kulturel frihed og ikke tillade, at fem store pladeselskaber styrer udbudet og prisdannelsen på musik fra CD-mediet.

#### Svar (8/2 01)

**Kulturministeren** (Elsebeth Gerner Nielsen): På foranledning af spørgsmålet har Kulturministeriet kontaktet Konkurrencestyrelsen, som har oplyst følgende:

»Konkurrencestyrelsen følger løbende om konkurrencen på CD-markedet fungerer godt nok, herunder om der er tegn på pris- eller markedsdelingsaftaler eller om der er barrierer for