

skæftige sig med. Nemlig at behandle de klager borgerne kommer med og afholde sig fra at tage sager op af egen drift.

Svar (8/2 01)

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at spørgeren ønsker at Forbrugerombudsmanden ikke skal kunne tage sager op af egen drift. Endvidere er den aktuelle anledning til spørgsmålet, at Forbrugerombudsmanden til visse organisationer har henstillet, at deres medlemmer ikke udstiller blade og videofilm med pornografisk tilsnit i børnehøjde.

Efter markedsføringslov § 15 fører Forbrugerombudsmanden tilsyn med, at markedsføringsloven overholdes, navnlig ud fra hensynet til forbrugerne. Forbrugerombudsmandens tilsynsvirksomhed indebærer, at han selv kan prioritere, hvilke sager der tages op (klagesager), og hvilke der tages op på eget initiativ. Dette tilsyn svarer til, hvad der er almindeligt inden for den offentlige forvaltning.

Forbrugerombudsmandens mulighed for at tage en sag op af egen drift gør tilsynsvirksomheden mere dynamisk og giver mulighed for at være på forkant med udviklingen. Forbrugerombudsmanden kan således hurtigt gribe ind over for overtrædelser af markedsføringsloven og derved hindre eller begrænse skadevirkningerne af en ulovlig markedsføring.

Det kan ikke forventes, at den enkelte forbruger altid har tilstrækkelig indsigt eller overskud til at klage, når der opstår problemer i markedet. Dertil er de erhvervsdrivendes markedsføring alt for omfattende. Endvidere kan markedsføringen være både kompliceret og uigennemskuelig for forbrugerne.

Det vil derfor indebære en betydelig svækkelse af den kollektive forbrugerbeskyttelse, hvis Forbrugerombudsmanden skal afvente en formel klage og ikke har mulighed for at agere på egen hånd, før skaden er sket.

God markedsføringsskik gælder også, når det fx drejer sig om anvendelse af porno, vold og diskrimination i markedsføringen. Forbrugerombudsmanden har overfor mig oplyst, at han normalt er tilbageholdende med at tage den type sager op til behandling, medmindre der foreligger særlige omstændigheder. De nærmere omstændigheder i den aktuelle sag fremgår af Forbrugerombudsmandens henstilling af 25. ja-

nuar 2001 om udstilling af blade og videofilm med pornografisk tilsnit i børnehøjde. Henstillingen vedlægges.

Endelig kan jeg oplyse, at det af Forbrugerstyrelsens årsberetning fra 1999 fremgår, at Forbrugerombudsmandens egne initiativer udgjorde ca. 3 procent af de behandlede sager i perioden.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg fuldt ud bakker op om Forbrugerombudsmandens henstilling og vil i øvrigt henvise til min tidligere besvarelse af spørgsmål nr. S 1089.

Spm. nr. S 1407

Til kulturministeren (30/1 01) af:

Kim Behnke (FRI):

»Hvorfor har ministeren ikke fundet det hensigtsmæssigt at modernisere lovgrundlaget for De Danske Kongers Kronologiske Samling på Rosenborg?«

Begrundelse

Ministeren oplyste i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1175, at ministeren »løbende reviderer og opdaterer lovgivningen på ministeriets ressortområde, når det er hensigtsmæssigt«. Spørgeren har konstateret, at ministeren i et udkast til lovforslag til lov om museer m.v. foreslår i § 41, at »Loven medfører ingen ændring i de hidtil gældende særlige regler for De Danske Kongers Kronologiske Samling på Rosenborg.«. Spørgeren må derfor formode, at ministeren finder lovgrundlaget for den nævnte samling (en resolution af 14. juni 1854), er klart, tydeligt og dækkende formuleret. Der foreligger selvfølgelig også den mulighed, at ministeren blot ikke har set på den nævnte resolution endnu. Uanset årsagen finder spørgeren, at ministeren med fordel kunne benytte lejligheden til at indsætte en paragraf i lovforslaget om museer m.v. med f.eks. følgende indhold:

»§xx. De Danske Kongers Kronologiske Samling på Rosenborg udgør et kongeligt fideikommiss, der nedarves fra regent til regent. Kongehuset har adgang til ved højtidelige lejligheder at benytte samlingens genstande.

Stk. 2. Samlingen omfatter bl.a. de danske kronregalier, dvs. to kongekroner, scepteret,