

Spm. nr. S 1222

Til statsministeren (19/1 01) af:

Gitte Lillelund Bech (V):

»Vil statsministeren oplyse, hvilke danske undersøgelser der foreligger, hvor der påpeges en direkte, påviselig sammenhæng mellem brug af udbud og øget anmeldelse af arbejdsskader?«

Svar (16/2 01)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

I indberetningen af arbejdsskader til Arbejdsskadestyrelsen indgår ikke oplysninger om udlisitering. Men vi ved, at der er en sammenhæng mellem et dårligt arbejdsmiljø og arbejdsskader – også selv om effekten af ringere arbejdsmiljø ofte først viser sig efter en længere periode.

Der henvises samtidigt til Arbejdsmiljøinstituttets rapport nr. 52 og PLS-rapporten fra 1997, som begge er omtalt i svaret på spørgsmål S 1221.

Spm. nr. S 1223

Til statsministeren (19/1 01) af:

Gitte Lillelund Bech (V):

»Kan statsministeren bekræfte, at i de tilfælde af udbud, hvor der er tale om dårligere kvalitet og dårligere effektivitet, skyldes dette, at udbudsbetingelserne ikke har været konkrete nok?«

Svar (16/2 01)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Nej, det kan jeg ikke bekræfte.

Der foreligger ikke en samlet opgørelse, men der er eksempler på dårligere arbejdsmiljø, afskedigelser og medarbejdere, der ikke kunne holde til presset som følge af en udlisiteringsaf-tale.

Der er også eksempler på, at kommuner simpelthen har opgivet udlisitering på grund af dårlige erfaringer.

Endelig er der eksempler på, at den virksomhed, som har fået den udlisiterede opgave efter kommunens opfattelse ikke har levet op til kontrakten.

Det afgørende for regeringen er, at kvaliteten efter udbud og udlisitering skal være i orden. Udbud og udlisitering skal anvendes med varsomhed og omtanke. Det er ingen mirakelkur, der kan anvendes i det massive omfang, som Venstre har foreslået.

For regeringen er det derfor væsentligt, at der ved udbud og udlisitering stilles de fornødne krav til både kvalitet og arbejdsmiljø, og at der efterfølgende sker en ordentlig kvalitetskontrol.

Spm. nr. S 1224

Til statsministeren (19/1 01) af:

Gitte Lillelund Bech (V):

»Kan statsministeren bekræfte, at problemerne med udlisitering i henholdsvis Esbjerg (1999) og Lyngby-Taarbæk (1994) skyldtes, at udbudsbetingelserne ikke har været konkrete nok, samt at de pågældende kommunalbestyrelser har erkendt dette?«

Svar (16/2 01)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Nej, så enkelt er det ikke. Jeg har forelagt spørgsmålet for finansministeren, som bekræfter, at de to kommuner har haft dårlige erfaringer med udlisitering.

I tilfældet Lyngby-Taarbæk kommune gennemførte PLS consult i 1997 en undersøgelse af forløbet omkring udlisiteringen af ældrebespisningen. Undersøgelsen viste, at »Kommunen havde gjort et grundigt forarbejde med hensyn til beskrivelsen af opgaverne og fastsættelse af kvalitetsmål for ydelserne, men havde ikke taget tilstrækkeligt højde for, at kvalitetskontrollen skulle fungere på begge parter betingelser«.

Esbjerg kommune udlisiterede i 1999 rengøringen på daginstitutioner og skoler. En efterfølgende kvalitetsundersøgelse på samtlige daginstitutioner og skoler viste, at rengøringen ikke var tilfredsstillende i 57 pct. af tilfældene. I mere end en tredje del af tilfældene blev rengøringskvaliteten beskrevet som værende med »mange fejl og mangler« og »meget under det aftalte niveau«. Kun i 30 pct. af tilfældene var kvaliteten absolut tilfredsstillende.

Et flertal i kommunalbestyrelsen besluttede efterfølgende at opsig kontrakterne med to af