

dighed af deres arbejdsgiver, blev afskaffet ved lov nr. 1.301 af 20 december 2000 (L. 98). I samme lov blev beskattningen af fri telefon gjort mere fleksibel og indberetningen og selvangivelsen heraf forenklet.

I L 98 blev det forudsat, at den dengang gældende lovgivning medførte en gennemsnitlig lønnedgang, der kunne dække en udgift til pc-udstyr på 15.000 kr. betalt over tre år eller gennemsnitligt 5.000 kr. om året. Den årlige skattebeparelse pr. ordning var 3.000 kr. ved en margi-nalskatteprocent på 60.

Hvis det forudsættes, at den af Venstre fore-slåede hjemme-pc-ordning vil medføre en gen-nemsnitlig lønnedgang af samme størrelse som før december 2000-loven, vil der indenfor en årlig ramme på 60 mill.kr. kunne oprettes omkring 20.000 hjemme-pc-ordninger hvert 3. år.

20.000 ordninger vil i tre år medføre et årligt provenutab på 60 mill.kr. eller i alt ca. 180 mill. kr., hvorefter provenutabet bortfalder sammen med lønnedgangen. Rammen kan herefter fi-nansiere andre 20.000 ordninger.

### Spm. nr. S 1359

Til justitsministeren (29/1 01) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at et eller flere lande ikke overholder Schengenkonventionens artikel 102, stk. 1, jf. den fælles tilsynsmyndigheds fjer-de årsberetning, og vil ministeren rejse sagen i RIA og sikre sig, at alle lande fremover vil overholde Schengenkonventionen?«

### Begrundelse

Tilsynsmyndigheden (FTM) skriver i sin rapport s. 8-9, at »Det viste sig, at medlemsstaterne fak-tisk fortolkede denne bestemmelse (artikel 102 stk. 1 - spm) forskelligt, idet nogle af dem behol-der dokumenter vedrørende indberetninger, ef-ter at disse er blevet slettet, til supplerings af de-res kriminalregister«. Men, som der står i rap-porten efterfølgende, så forbyder artikel 102, stk. 1, »de kontraherende parter at anvende de op-lysninger, der er nævnt i artikel 95-100, til andre formål end dem, der er fastsat for hver type ind-beretning i medfør af disse artikler«. Central-gruppen reagerede på FTM's udtalelse, men

uden at tage hensyn til kravet om overholdelse af formålsprincippet, derfor mener spørgeren, at ministeren må gribe ind og sikre sig, at konven-tionens regler bliver overholdt.

### Svar (8/2 01)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Efter Schengen-konventionens artikel 115 opret-tes der en fælles tilsynsmyndighed, der skal føre tilsyn med Schengen-informationssystemets tekniske støttefunktion. Tilsynsmyndigheden består af to repræsentanter for hver af de nationale tilsynsmyndigheder – for Danmarks ved-kommende Datatilsynet.

Den fælles tilsynsmyndighed udarbejder årlige beretninger om tilsynsmyndighedens virk-somhed, herunder om de udtalelser og henstil-linger, som tilsynsmyndigheden har afgivet.

Den seneste årsberetning fra den fælles til-synsmyndighed vedrører perioden fra marts måned 1999 til februar måned 2000, og årsberet-ningen er den 23. november 2000 oversendt til Folketingets Retsudvalg til orientering.

I årsberetningen omtales blandt andet en ud-talelse fra den fælles tilsynsmyndighed vedrø-rende fortolkningen af Schengen-konventio-nens artikel 102, stk. 1, om opbevaring af sagsak-ter efter sletning af en indberetning til Schen-gen-informationssystemet.

Spørgsmålet er for tiden genstand for nærme-re drøftelser i rådsregi, og det er min forvent-ning, at der vil blive fundet en tilfredsstillende løsning.

Regeringen lægger vægt på, at der inden for rammerne af Schengen-samarbejdet tages højde for de henstillinger og udtalelser, som afgives af den fælles tilsynsmyndighed. Regeringen vil derfor fortsat arbejde for, at der løbende træffes de nødvendige foranstaltninger med henblik på en effektiv opfølgning af udtalelser og henstil-linger fra den fælles tilsynsmyndighed.

### Spm. nr. S 1360

Til justitsministeren (29/1 01) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Hvad mener ministeren om, at personer som har været udsat for identitetsmisbrug, og som hverken de facto eller de jure er eftersøgt, regi-