

trådt loven, selv om det ikke skete uden visse betænkkeligheder.

Vi støtter forslaget, idet vi har bemærket, at lovforslaget ikke berører, at staten yder tilskud til skolerne til dækning af ekstraudgifter til lærertimer, praktisk medhjælp, hjælpemidler og befordring af svært handicappede elever på baggrund af skolernes ansøgning vedrørende den enkelte elev. Så det har vi bemærket.

Med de bemærkninger støtter også SF forslaget.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg ved ikke, om jeg skal starte med at sige, at jeg ikke er blevet væk. Men jeg kan i hvert fald sige, at det her lovforslag jo er nogle tekniske konsekvensændringer som følge af en lov, som jeg så også kan gøre opmærksom på, at Dansk Folkeparti ikke støttede dengang.

Men vi kan godt se, at det her er den nødvendige konsekvens af noget, et flertal i Folketinget har besluttet. Så derfor kan vi selvfølgelig støtte det her.

Marianne Stentebjerg (RV):

Forslaget sikrer, at der stadig væk kan være specialundervisning på de frie skoler, og det støtter Det Radikale Venstre.

Der sker ikke nogen ændringer for hverken forældre eller elever. Der vil stadig væk være den specialundervisning, der er nødvendig. Det er kun en administrativ ting, og Det Radikale Venstre vil meget gerne anbefale forslaget til videre behandling.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten var imod loven, der flyttede kompetence fra amt til kommune i det her spørgsmål. Men det betyder ikke, at vi ikke kan tilslutte os, at man nu laver, skal vi sige, en mere teknisk konsekvensændring.

Vi kan støtte forslaget.

Tove Videbæk (KRF):

Den tekniske ændring, som lovforslag nr. L 157 er udtryk for, virker som et lille initiativ, der er nødvendigt.

Det allervigtigste for Kristeligt Folkeparti i denne sag er, at vanskeligt stillede og handicappede elever får den kvalificerede og professionelle hjælp, de har brug for, hvad enten det er i det offentlige eller private skolesystem.

Under udvalgsbehandlingen er der dog visse spørgsmål og problemstillinger, vi ønsker lige at

få afklaret. Men vi vil gerne deltage i en positiv behandling af lovforslaget i udvalget.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg vil gerne takke for den positive modtagelse af lovforslaget og vil også meget gerne under udvalgsbehandlingen medvirke til at opklare de spørgsmål, der måtte være.

Det er teknisk ganske kompliceret, men det, som er pointen, er, at de involverede myndigheder og bevillingshavere får en teknisk-administrativ struktur, som svarer til den, der blev gennemført i forbindelse med ændringen i forhold til den vidtgående specialundervisning i øvrigt sidste år.

Pointen med lovforslaget er, at hverken børn, forældre eller skole oplever, at der sker ændringer i deres vilkår, men at vi får en klar administrativ ordening.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 146: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Forhøjelse af hastighedsbegrænsningen for kørsel på motorveje).

Af Klaus Kjær (DF) m.fl.
(Fremsat 30/1 2001).

Formanden:

Nu skulle jeg give ordet til trafikministeren, men da han ikke er til stede, bliver jeg desværre nødt til at udsætte mødet, som genoptages i dag kl. 10.15.

Mødet udsat kl. 10.11