

afgøres i Naturklagenævnet, og det bliver det heller ikke.

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg vil nøjes med at sige, at vi ikke kan støtte beslutningsforslaget.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten er enig med forslagsstillerne i, at det er særdeles ønskeligt, at sagsbehandlingstiden bliver afkortet. Enhedslisten er også indstillet på at medvirke til at finde de nødvendige redskaber til at indfri det mål, f.eks. gennem flere ansatte.

Vi er også meget optaget af, at kommuner og amter forfølger en oplysningspligt om de klagemuligheder, der netop er i Naturklagenævnet.

Endelig skal jeg præcisere, da det er blevet nævnt af et par ordførere, at Enhedslisten ikke er tilhænger af et gebyr. Det *kan* afholde folk fra at klage over mindre spørgsmål, men mindre spørgsmål kan jo også indeholde meget principielle forhold, og derfor ønsker vi ikke et sådant gebyr.

Endelig kan jeg sige, at det forhold, at man kan sidde både i Folketinget og Naturklagenævnet, finder vi ikke hensigtsmæssigt.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg vil gerne spørge hr. Søren Kolstrup, hvis vi skal have den diskussion: Der er på nuværende tidspunkt tre medlemmer af Naturklagenævnet, der er medlemmer af Folketinget. Jeg tror, hovedparten af resten er trådt ud af Folketinget inden for de senere år – gælder det også dem?

Formanden:

Hr. Søren Kolstrup – idet forslaget sådan set går ud på sagsbehandlingstider og ikke sammensætning.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg fik et spørgsmål; det svarer jeg så på. Det, jeg udelukkende talte om, var medlemmer af Folketinget, ikke forhenværende medlemmer.

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er jo svært at have noget imod afkortning af sagsbehandlingstider, så det forslag kan vi støtte. Men hvad der i øvrigt skal til, det har jeg ikke overblik over, da jeg ikke kender ret meget til sagen. Men jeg synes da, at det er spændende,

og det kunne være interessant nok at se på lovgrundlaget for Naturklagenævnet.

Jeg opfatter sådan et klagenævn som en ventil, som det er vældig godt og fornuftigt at have i et demokratisk samfund. Folk, der føler sig trådt på, kan bruge det. Det har bestemt noget med retssikkerhed og retfærdighed og tillid til systemet at gøre osv.

Men omvendt er det selvfølgelig også skidt, hvis det bliver det rene pjat. Altså 2.300 sager om året – jeg blev godt nok overrasket, da jeg så det tal. Det er ca. otte i hver kommune i gennemsnit, små som store kommuner. Jeg kan slet ikke forstå, at det kan give anledning til så mange på 1 år. Det undrer mig virkelig. Men det er jeg meget interesseret i at vi kigger på.

Formanden:

Hr. Hans Christian Schmidt som ordfører for forslagsstillerne.

Hans Christian Schmidt (V):

Da hr. Svend Aage Fauerholdt fra Dansk Folkeparti desværre ikke kan være til stede i salen, har jeg lovet at sige, at Dansk Folkeparti kan støtte forslaget og klart mener, at man skal gå i dialog om at kunne nedsætte sagsbehandlingstiden i Naturklagenævnet.

Jeg vil godt starte med at sige tak for den debat, der har været i dag, og jeg synes faktisk, at noget af det, der virkelig er værd at lægge mærke til, er, at der jo tegner sig et flertal i Folketinget for, at vi får nedsat sagsbehandlingstiden.

Jeg er glad for, at miljøministeren tilkendegav, at miljøministeren gerne ville være med til at prøve at kigge på, hvad der kunne gøres, for at vi kunne få nedsat sagsbehandlingstiden, altså også forhold ud over dem, som er sat i værk.

For man må jo også huske på, at selv om man har sat noget i værk i år 2000, så forventer man stadig væk, at sagerne i år 2000 vil være afsluttet inden for 3 måneder – som 40 pct. – mens man efter 8 måneder mangler at behandle hele 26 pct. Det er for meget, og jeg er glad for, at jeg sådan set hørte, at miljø- og energiministeren er enig i det.

Jeg er også glad for at høre, at Socialistisk Folkeparti er positive og godt vil gå med ind i en debat og prøve at se, om vi kan få gjort noget ved det her. Og jeg forstod også på Enhedslistens hr. Søren Kolstrup og på Kristeligt Folkeparti, at man her var enig i, at vi skulle gå ind og gøre noget ved det. Jeg tror faktisk, at det er rigtig godt, at forslaget nu for første gang er kom-