

Jeg kan i øvrigt ikke forstå, at hr. Kolstrup synes, at der skal yderligere undersøgelser til. For når man er i gang i et område af en kommune med at renovere kloakker, så foretager man samtidig lige den her inspektion for at se, om der er noget at gøre. Og selvfølgelig skal man da ikke inspicere fuldstændig nye kloakker. Nu vil det jo i øvrigt nok ikke koste ret meget at inspicere nye kloakker, når man er ude med de dér tv-kameraer, for der er jo ingen propper i dem, så det koster ikke så meget. Men selvfølgelig er der ingen grund til det; det ville, som nogle har været inde på, være tosset.

Det er et problem med de utætte kloakker. Og det er fuldstændig lige meget, om det siver ud af private eller offentlige kloakker. Jeg tror, grundvandet bliver forurennet nøjagtig lige meget.

Så var det Dansk Folkepartis ordfører, der havde sådan en tillid til, at ansvarlige grundejere inspicerede deres kloakker, hvis de stoppede eller der var rotter i dem. Ja, nemlig, men heller ikke før, og så har det jo været galt længe. Jeg har aldrig hørt om en grundejer, som har interesseret sig for sine kloakker, før de er stoppet, og så har det været galt længe. Det er jo netop derfor, det her er nødvendigt, for vi gør det jo ikke. Vi regner bare med, at skidtet fungerer, og det gør det da heldigvis også i de fleste tilfælde. Men når det så ikke fungerer længere, skulle vi virkelig have gjort noget for et stykke tid siden. Det er det, der er problemet.

Så er der det andet i det her, og det er jo det med finansieringen, når vi kommer til renoveringen. Det er klart, at det skal grundejeren da selv have ansvaret for, men der er det problem, at vi har et forsikringssystem i Danmark, som affholder os fra at reparere og vedligeholde vores kloakker, fordi vi som regel har rørskadeforsikring på vores kloakker, og det betyder, at det er tosset at gøre noget, før de falder sammen, for så betaler forsikringsselskabet nemlig.

Og følgen af det, hvis vi får sat dette arbejde i gang, er, at så må grundejerforeningerne i gang med en forhandling med forsikringsselskabernes organisationer for at få en reduktion af forsikringspræmien på grundejerforsikringen, når man har fået foretaget inspektion og renoivering i et område. For på den måde vil forsikringsselskaberne jo stort set aldrig få en udgift på de kloakker, og så er det klart, at så skal vi have en præmielettelse. Det er ligesom noget, vi ikke kan tage os af politisk, men det må være den naturlige følge af det her.

Jeg glæder mig til udvalgsarbejdet. Der er flere, der har ytret ønske om at dyrke det lidt, så vi har lidt at more os med her i forårsmånederne. Tak for det.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 85:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af sagsbehandlingstiden i Naturklagenævnet.

Af Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF), Svend Aage Fauerholdt (DF), Ebbe Kalnæs (CD) og Thorkild B. Fransgaard (FRI) m.fl. (Fremsat 16/1 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det forslag, vi nu har til behandling her i dag, det 11. i rækken, har vi behandlet tidligere, og der har været stillet spørgsmål og været samråd, og jeg har også taget en række initiativer, efter at vi har haft disse diskussioner.

Forslagsstillerne kommer i deres begrundelse med det argument, at stigningen i antallet af sager har gjort, at sagsbehandlingstiden er utilfredsstillende. Jeg er naturligvis fuldstændig enig i det synspunkt, at sagsbehandlingstiderne i offentlige instanser skal være så kort som muligt.

Det er korrekt, at der har været en stigning i antallet af modtagne klager i Naturklagenævnet. Trods stigende produktivitet er sagsbehandlingstiden desværre steget. Jeg har derfor taget en