

der er ikke noget med, at man skal ud og pleje de private uden at klare sine offentlige forpligtelser.

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Hr. Ole M. Nielsen siger til alle, der er lidt uenige i forslaget, at man ikke har læst det. Det har jeg nu, men jeg vil så sige, at hvis det kun skal være, når det offentlige er ude at reparere, jamen så kan man jo spørge, hvor meget ræson der så er i det, for det burde jo selvfølgelig være, når de var ude med en tv-inspektionsvogn, når de alligevel havde lejet det udstyr, at man så kiggede efter.

Men altså, o.k., det er ikke det, der skal skille os ad. Vi er indstillet på at se nærmere på det og blive klogere på området, og så træffer vi endeligt valg senere.

**Jørn Jespersen (SF):**

I SF er vi meget interesseret i at få sat yderligere gang i renoveringen af vores kloaknet. Der er store problemer, og vi synes ikke, det går hurtigt nok med at løse dem.

Vi synes også, det er fornuftigt, at man tilrettelægger en samlet inspektion, både af de offentlige og de private dele af nettet, når man alligevel er i gang, der er jo klare rationaliseringsmuligheder her, der er ingen grund til at lave tingene dobbelt og dermed spille ressourcer på det.

Det er jo også på den baggrund, at SF's miljøborgmester i København, som hr. Ole M. Nielsen også nævnte, er i gang med netop at effektivisere indsatsen på det her område, og det synes vi er en helt fremragende idé, der burde kunne vinde udbredelse, også i andre dele af landet.

Når man så har lavet en undersøgelse – og der er det selvfølgelig vigtigt for os, at man undersøger det, der er relevant at undersøge, og at man ikke bliver pålagt at undersøge ting, som helt indlysende ikke er nødvendige at gøre – og har fundet ud af, hvor der er et behov for at reparere, så synes vi også, at man skal sikre, at tingene bliver repareret i sammenhæng for at få den samme effektivisering ind i selve reparationen af nettet og ikke bare i inspektionen af det.

Der kunne man jo bruge den københavnske model igen og sige, at når man er i gang med at reparere en given del af nettet, giver man et godt tilbud til husejerne og siger: Vi er i gang, vi kan lave det meget billigere hos dig, der er nogle

ting, der skal rettes op, og hvis de bliver lavet i sammenhæng med den offentlige reparation, bliver det billigere for begge parter.

Vi vil faktisk gerne gå så vidt, at dette meget gode tilbud også bliver en slags pligt for ejerne at tage imod i fælles interesse, så vi sikrer, at tingene bliver repareret i en sammenhæng.

Hele finansieringsdelen synes jeg er ganske svær at gennemskue, fordi der ligger nogle forpligtelser på, hvordan de forskellige typer af penge må bruges, men det var vel velegnet til at få udredt grundigt under udvalgsarbejdet, så vi i fællesskab kan finde en finansieringsmodel, der hænger sammen, og som er fornuftig.

Jeg forstår i dag, at der ikke er nogen, der vil bruge kloakfondens penge til at reparere den private del af ledningsnettet, så det er i hvert fald ude af debatten. Det, der så er tilbage, er betalingen af inspektionen for den private del af nettet, og det synes jeg vi skal have kigget på, så vi opnår de resultater, vi gerne vil have, og så vi bruger pengene efter reglerne.

**Svend Aage Fauherholdt (DF):**

Når vi skal tage stilling til det her beslutningsforslag i dag, tænker vi måske på vores egen kommune, fordi vi ved, at det er den, der har tilsynet, og der jo sådan set ligger i det, at der skal ske et påbud til samtlige kommuner om, at nu skal man kigge rigtig efter med alle de private stikledninger.

For mig at se vil den almindelige, anstændige borger, hvis man finder ud af, at der er en utæthed i hans private stikledning eller måske rotter, omgående iværksætte en renovering uden at få et påbud. Der kan da selvfølgelig være nogle, som er ligeglade, og det er måske dem, Kristeligt Folkeparti har tænkt på med det beslutningsforslag, de fremsætter her, men det er en opgave, som der er sat fokus på, og der er måske nogle, der lytter til debatten i dag og så måske lige tænker sig om en ekstra gang og siger: Det her skal vi måske lige åbne øjnene lidt mere for ude i kommunerne. Og så er det jo sådan set godt.

At udstede det påbud til samtlige kommuner kan vi ikke være med til fra Dansk Folkepartis side, men hvis der kommer nye ting frem under udvalgsarbejdet, måske lidt mere smidighed, eller også, at man fokuserer på nogle enkelte, vil vi selvfølgelig gerne være med til at debattere det.