

gerne jo være af ny dato, selv om den offentlige kloak er gammel og problemfyldt.

Som det allerede sker i mange kommuner, og som det anbefales af en arbejdsgruppe i Dansk Affalds- og Spildevandsforening, DANAS, bør tilsynet gennemføres i et samarbejde mellem de lokale bygningsmyndigheder, miljøafdelinger og kloakvæsener.

Når det skal vurderes, hvor der er behov for inspektion, skal det ske ud fra en konkret vurdering af f.eks. stikledningernes konstruktion og alder, bevoksning over ledningerne og andre lokale forhold, som bør indgå i en fornuftig prioritering af de offentlige ressourcer til miljøtilsyn.

Jeg skal tillade mig at henvise forslagsstillerne til det materiale om emnet, der ligger på DANAS' hjemmesider, efter at man i 2 år har haft en arbejdsgruppe, der har gennemundersøgt området. Det viser sig, at kommunerne er godt i gang med at effektivisere de kommunale opgaver med de private stikledninger, og at kommunernes mål er at gennemføre den tiltrængte udbedring af de private stikledninger inden for den samme tidsramme, som gælder for de offentlige ledninger.

Kristeligt Folkeparti rammer med sit beslutningsforslag således lige præcis ned i den positive proces, der allerede er i gang i kommunerne, med at sikre, at også de private stikledninger er i miljømæssigt forsvarlig stand.

Det kan endvidere virke, som om Kristeligt Folkeparti ser bort fra, at den eksisterende lovgivning giver kommunerne både formel adgang til at vurdere private stikledningers miljømæssige forsvarlighed og en forpligtelse til at reagere over for private, når deres kloakledninger er miljømæssigt uforsvarlige.

I Socialdemokratiet finder vi, at der på dette område er en fornuftig og hensigtsmæssig fordeling mellem de offentlige kloakfondens opgaver med at vedligeholde de fælles offentlige hovedkloakledninger og princippet om, at det er den private grundejer, der er ansvarlig for vedligeholdelse af de private stikledninger, men således at det indgår i kommunernes samfundsmæssige opgave at føre det nødvendige tilsyn med de private stikledninger.

Som bekendt er kloakfondens økonomi klart adskilt fra kommunernes almindelige økonomi. Kloakfondene er opbygget efter et brugerbetalingsprincip, hvor den enkelte borger betaler efter udledning, dvs. belastningsgraden af det fælles spildevandssystem i kommunen. Der er mange gode grunde til at opretholde denne

brandmur, som man kan kalde den, mellem kommunekassen og kloakfonden, og i Socialdemokratiet har vi intet ønske om at forsøge at overføre midler fra kloakfondene til kommunernes generelle samfundsforpligtelse til at føre tilsyn med de private kloakker.

Socialdemokratiet kan således ikke støtte et forslag om at indføre en bastant forpligtelse for kommunerne til at foretage tv-inspektion af stikledninger i tilknytning til reovering af hovedkloakledningerne, og vi mener, at kloakfondens økonomi fortsat skal dække vedligeholdelse af de offentlige kloakker i overensstemmelse med det formål, som midlerne er opråbet til.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Når nu der af hr. Niels Bloch Jespersen tales om brandmure og sådan nogle ting, vil hr. Niels Bloch Jespersen så afvise, at der faktisk godt kan findes nogle håndfulde kommuner, som måske nok har styr på regnskabet og ved, hvad der er kloakkasse, og ved, hvad der er kommunekasse, men som f.eks. har en kassebeholdning til den daglige drift på en halv snes millioner eller sådan noget lignende, og hvis de skal sætte kloakkassen i arbejde, så har de ikke længere nogen daglig likviditet forstået på den måde, at der er kommuner, som rent faktisk bruger kloakkassen til likviditet i det daglige, fordi de er kommet i den situation, at de ellers ikke har nogen penge i kassen?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg må spørge: Hvor kommer det fra, og hvor er den socialdemokratiske ordførers belæg for at sige, at der er en positiv udvikling i gang? Jamen der sker ingenting.

Københavns Kommune er i gang, men det er også den eneste. Og det er sådan set den model, vi støtter ved at give den her mulighed for at lade det finansiere over kloakfonden. Det er for at hjælpe kommunernes økonomi i gang.

Grunden til, at de holder sig tilbage også med de kollektive kloakker, er jo i mange tilfælde, at de har lånt pengene, som hr. Ebbe Kalnæs var inde på. De har lånt pengene af kloakfonden. Dem har de brugt til at holde skatten nede. Det er jo sandheden om det.

Så vi bliver nødt til at hjælpe dem i gang med det. Og det er bare til skade for miljøet. Det er jo det, der er hele problemet. Hvad skal vi ellers gøre for at få dem i gang? De venter jo ellers ba-