

af foretage et tilsyn, som ikke foretages på baggrund af kommunens konkrete vurdering af behovet herfor.

Jeg mener derfor, at det fortsat skal være kommunerne, der prioriterer, planlægger og koordinerer kloakreoveringsindsatsen for offentlige og private ledninger for at sikre, at ressourcerne anvendes miljømæssigt og økonomisk mest optimalt.

For mig at se er der således kun et spørgsmål tilbage, nemlig finansieringen af undersøgelsen af det private ledningsnet.

Forslagsstillerne forudsætter, at en undersøgelse af de private kloakker skal kunne dækkes af bidrag fra de tilsluttede brugere efter lov om betalingsregler for spildevandsanlæg.

Tilsynsopgaven med de private kloakker er en helt generel miljøopgave, og den er derfor skattefinansieret. Den forudsætning, som er indeholdt i beslutningsforslaget om, at udgifterne til undersøgelsen skal dækkes af de kommunale kloakfonde, vil derfor kræve en ændring af lovgivningen på det her område.

Den gældende lovgivning om betalingsvedtægten indeholder et princip om, at kloakfondene finansierer det offentlige kloaknet, mens det påhviler den private grundejer at sikre, at det private kloaknet er i en miljømæssigt forsvarlig stand. Det vil derfor være et brud med dette princip, hvis man åbnede en mulighed for, at kloakfonden også skulle finansiere undersøgelsen af det private kloaknet.

Jeg kan tilføje, at kommunerne i forbindelse med de centrale økonomiske forhandlinger i tilknytning til udarbejdelsen af miljøbeskyttelsesloven er kompenseret for denne tilsynsopgave. Det vil sige, hvis man udvider, så vil det også kunne skabe problemer.

Da den nugældende lovgivning således indeholder en forpligtelse for kommunerne til at føre tilsyn med de private kloakledninger, og kommunerne i den forbindelse er kompenseret for opgavens varetagelse, finder jeg ikke, at der er behov for at ændre lovgivningen på dette punkt.

Vi kan altså ikke støtte forslaget, men som forslagsstillerne ved, er vi jo levende optaget af problemstillingen omkring vores kloakkers tilstand. Jeg ved, forslagsstillerne og jeg deler en masse synspunkter, og jeg ved også, at Venstre og De Konservative er kommet frem med et forslag. Vi står foran kommuneforhandlinger i sommer om hele det her spørgsmål, og jeg er med på, jeg vil ikke sige den værste, men jeg er med på meget, som kan sætte lidt damp under

de forhandlinger, så vi er sikre på, at der sker en fornyelse og vedligeholdelse af vores kloaknet.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jamen hvad hjælper det, at de har hjemmel til det, når de ikke gør det? Og hvad hjælper det, at de mangler penge og derfor ikke gør det?

Det er jo det, der er problemet. Det er jo helt klart, at det er deres opgave at gøre det. De gør det ikke, og de gør det bl.a. ikke, fordi det koster penge.

Så kan det jo ikke hjælpe, at de har fået betaling for det osv., og at det skulle være helt forfærdeligt, at man skulle ændre lovgivningen sådan, at de kan tage det af kloakfonde, forstår jeg ikke. Det er jo de samme mennesker, der har stikledninger, som er medlemmer af det offentlige kloaksystem. Der må være et ret tæt sammenfald imellem de to befolkningsgrupper, så vidt jeg kan forstå. Det er selvfølgelig ikke sådan fuldstændig ens andele, de har af det.

Hvad vil man så for at få sat gang i det her? Vi kæmper også med regeringen om at få sat gang i de kollektive kloakker, og det kommer der senere et beslutningsforslag om. Jeg kan forstå, at det kommer på om et par uger; jeg havde egentlig troet, det var på nu.

Selv om vi så får noget ud af det med regeringen, har vi altså ikke fået gang i kommunerne. Det er nøjagtig ligesom gylletankene: Kommunerne har forpligtelsen til at kontrollere dem, men de gør ingenting.

Niels Bloch Jespersen (S):

Det er korrekt, at vi har problemer med utætte kloakker. Der har hidtil været sat mest fokus på de offentlige kloakker, der jo ikke er omfattet af det forslag, vi nu behandler, men jeg har forstået, at vi i den nærmeste fremtid får lejlighed til at drøfte de offentlige kloakker her i Folketingssalen.

Jeg skal derfor alene forholde mig til det foreliggende beslutningsforslag fra Kristeligt Folkeparti, der lægger op til at pålægge regeringen at forpligte kommunerne til at undersøge private stikledninger, samt at dette arbejde skal finansieres af de kommunale kloakfonde.

Forslaget lægger alene op til, at der skal foretages en vurdering af stikledningerne i tilknytning til undersøgelse af de offentlige kloakker. En sådan automatikmodel kan Socialdemokratiet ikke gå ind for. Det er dårlig anvendelse af ressourcerne. I en række tilfælde vil stiklednin-