

(Kort bemærkning).

**Lise Hækkerup (S):**

Jeg går ud fra, at ministeren kan svare meget mere præcist, end jeg kan, men der er iværksat en række initiativer til at forbedre det her område, hr. forslagsstiller.

**Bodil Thrane (V):**

Det her beslutningsforslag er faktisk rigtig godt, og jeg havde håbet, at der var kommet nogle andre meldinger fra den socialdemokratiske ordfører og ministeren, end der rent faktisk er. Jeg håber, der bliver massivt flertal for det alligevel.

Det er, som nævnt i teksten, en opfølgning af vores beretning i Miljø- og Planlægningsudvalget fra sidste år, hvor vi opfordrede ministeren til at få bedre gang i genanvendelse af plastemballage med hovedvægten lagt på transportemballager. Når opfølgningen nu kommer gennem det her beslutningsforslag, skyldes det jo, at der ikke rigtig er sket noget. Affaldsmængden stiger og stiger, og selv om ministeren og den socialdemokratiske ordfører har nævnt den positive udvikling, der er tale om, så vidner de mængder, der ligger ude i det virkelige liv jo ikke om, at affaldsmængderne er minimeret. Og det ser også ud til, at vi kun kan nå målet på de 15 pct. i genbrug på plast, som EU anbefaler, og det er vel ikke – set med danske øjne – særlig ambitiøst.

Her i Danmark, hvor vi netop har en minister, der den ene gang efter den anden påpeger, at vi er foregangsland på miljøområdet, så er der her et område, hvor man kunne fristes til at spørge, om vi ikke kunne gøre det bare lidt bedre. Her er pengene jo i systemet. 950 mio. kr. bliver der opkrævet i emballageafgift, og der kunne godt blive en lille smule af de penge til at sætte nogle mekanismer i gang til et særligt kredsløb for transportemballage. Derfor er spørgsmålet: Hvorfor har man ikke taget skridt til for alvor at begynde på det her miljøtiltag?

Jeg er helt overbevist om, at man sagtens kunne lave frivillige aftaler med plastbranchen om et ordentligt indsamlings- og genanvendelsessystem, hvis blot man kunne få en lille bitte økonomisk gulderod og håndsrekning til at komme i gang. Og jeg skal gentage, at pengene jo er i systemet, så det handler ikke for os om øgede afgifter, for dem er der store og rigelige af. Det handler om en prioritering, som vi synes ville være uhyre nyttig og nødvendig, for vi ved jo, at den privatøkonomiske sfære ikke alene kan løfte opgaven i hvert fald fra begyndelsen. Og det

kan vi se, man har taget konsekvensen af i andre lande med positive resultater.

Så vi håber som sagt på trods af ministerens og Socialdemokratiets negative holdning, at vi får det her beslutningsforslag vedtaget, om ikke for andet så til gavn for miljøet.

**Henriette Kjær (KF):**

Det er en kendt sag, at det går trægt med indsamlingen og genanvendelsen af plast og især transportemballager. Det kan vi, hvis vi beslutter at vedtage dette forslag, få gjort op med. Vi synes i Det Konservative Folkeparti, at det er helt logisk, at vi får lavet nogle gode ordninger, som gør det muligt at udnytte den genanvendelseskapacitet, der er til stede i dag i Danmark, og vi synes faktisk, det er lidt pinligt, at vi eksporterer vores affald til udlandet, især når vi ved, under hvilke forhold de bearbejdes. Derfor finder vi det helt rigtigt at bruge en del af provenuet fra emballageafgiften til at yde tilskud til indsamlingsledet, sådan at man kan finansiere en god bearbejdning af plasten.

Vi kender det fra andre områder, hvor det fungerer ganske udmærket, og har derfor også grund til at tro, at vi kan få en fornuftig ordning op at stå på det her område.

Vi har én virksomhed, der kan bearbejde plasten, men det er lidt ærgerligt, at den muligvis ikke kan opretholde driften på grund af manglende indlevering af plast. Men jeg vil gerne slå fast, at det her ikke drejer sig om subsidiering af den pågældende virksomhed. Det her drejer sig om at få plasten samlet ind og så selv klare vores affaldsproblemer frem for at eksportere dem. Vi synes, at vi også på dette område skal have ambitioner om at indsamle, bearbejde og genbruge det materiale, ligesom vi kender det fra andre områder.

Derfor er regeringens målsætning om kun lige at leve op til EU's emballagedirektiv heller ikke særlig ambitiøs. Det kan undre os lidt, når man ellers i øvrigt følger regeringens store ambitioner på miljøområdet.

Så vi håber selvfølgelig, at ministeren er indstillet på at omlægge emballageafgiften, sådan at den ud over at skulle medvirke til at begrænse omfanget af emballage også er med til at sikre en god affaldsordning.

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg synes, det er et meget sødt forslag, som går ud på at bruge en del af emballageafgiften – som vistnok oprindeligt var SF's opfindelse, og som