

bør ikke være unødige problemer for iværksættere. Barrierer for investering i landdistrikterne skal derfor fjernes.«

Det er næsten sådan, at KL-formand hr. Anker Boye går længere, end vi i grunden gør med forslagene, men jeg vil gerne bakke op bag det synspunkt og håbe, at miljø- og energiministeren vil sørge for, når nu man udsender de her nye vejledninger, at man virkelig tager hensyn til de ting, som miljø- og energiministeren selv nævnte i sit indlæg.

Vi vil følge det i udvalget under udvalgsbehandlingen, og jeg vil gerne bede miljø- og energiministeren om at oversende det til Miljø- og Planlægningsudvalget, sådan at vi der kan se, hvor meget det har flyttet sig, også i de konkrete tiltag, når vi ser vejledningerne.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 82:

Forslag til folketingsbeslutning om at sikre stabil genanvendelse af plast i Danmark.

Af Ole M. Nielsen (KRF), Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF) og Svend Aage Fauherholdt (DF) m.fl.

(Fremsat 16/1 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det fremsatte forslag indeholder to forskellige problemstillinger. For det første: Hvordan får vi indsamlet tilstrækkelig meget transportemballageplast til genanvendelse? For det andet: Hvor-

dan sikres det, at den indsamlede mængde tilgår danske genanvendelsesvirksomheder?

Den første problemstilling behandlede vi grundigt sidste forår i forbindelse med beslutningsforslag nr. B 100. Opfølgningen på beretningen vil jeg vende tilbage til sidst i mit indlæg.

Jeg kan lige så godt sige med det samme, at jeg ikke mener, at det på nuværende tidspunkt er nødvendigt eller rimeligt at yde et større økonomisk tilskud til indsamling af transportemballage af plast.

Endvidere vil et økonomisk tilskud til indsamlingsledet på ingen måde kunne sikre danske arbejdspladser i danske genanvendelsesvirksomheder.

Regeringen ser derfor ikke noget formål med at fremme det forslag, som det er formuleret, uanset dets positive hensigt. Men jeg håber, at vi kan bruge initiativet, som man har taget, til at få en diskussion af – ikke nødvendigvis i dag vil jeg gerne sige – hvordan den danske plastindsamling optimeres yderligere.

Emballagedirektivet fra 1994 stiller en række mål for genanvendelse af emballageaffald. Mellem 25 pct. og 45 pct. af emballageaffaldet skal materialegenanvendes med et minimum på 15 pct. for hvert materiale: pap, papir, glas, metal og plast. Målene skal være opfyldt i 2001.

Hvert år skal medlemslandene rapportere til Kommissionen om, hvordan det går med genanvendelse af emballage, og i 2000 blev der indrapporteret data for 1998. Danmark havde en genanvendelse på 51 pct. totalt og overholder derfor allerede alle 2001-mål, dog med en enkelt undtagelse.

Det er ikke nogen hemmelighed, at genanvendelse af plastemballage er gået noget trægt fremad. Jeg er derfor i dag glad for at kunne sige, at de endelige tal fra 1999 viser, at genanvendelsen af plastemballage i Danmark var 11 pct. eller ca. 19.000 t, og det er en stigning på hele 70 pct. i forhold til 1998.

Stigningen i indsamlingen skyldes især, at 1999 var det første hele år, hvor de kommunale regulativer har virket. Kommunerne skal anvise transportmateriale af plast til genanvendelse, og der er i forvejen en meget høj genanvendelsesprocent for transportemballager sammenlignet med andet plast og affald.

Det forventes, at indsamlingen er steget betydeligt igen i 2000. Det skyldes bl.a., at Miljøstyrelsen, kommunerne, affaldsselskaberne og plastindustrien har informeret om, hvordan