

sikrer, at disse mammutlandbrugsindustrielle produktioner bliver forhindret.

Der er bestemt behov for en ligelig udvikling af Danmark, og det kræver indgreb i forhold til det fødevarerindustrielle projektkompleks, som kører på kapitalismens værste præmisser.

Så derfor vil vi gerne række hånden til det Venstre, der eventuelt måtte blive aktiveret omkring nogle mere folkelige rødder, hvis de findes. Men jeg går ud fra, at det er forsvundet under nyliberalismens æra.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Til hr. Søren Kolstrup: Først en enkelt vejledning. Jeg vil gerne sige til hr. Søren Kolstrup, at livet bliver smukkere og rigere uden alle de fordomme. Så derfor, læg nu fordommene lidt på hylden. Alt, hvad man har læst i sine unge dage, og alt, hvad man har lært sig på kurser, hvor man kun har været sammen med partikammerater, behøver jo ikke være rigtigt for altid.

Så jeg vil sige til hr. Søren Kolstrup: Nu strækker vi hånden frem, og så får vi lavet noget.

Derfor er jeg nødt til at spørge hr. Søren Kolstrup: Hvor meget er der i de meldinger, der kommer i dag? Jeg opfatter det positivt, i hvert fald hvad angår ét af forslagene. Men vil hr. Søren Kolstrup ikke godt komme herop og præcisere, i hvilken retning vi skal gå? For som en af de andre ordførere sagde til mig lige før: Vi har jo ligesom hørt det før, men gad vide, hvad vej vi skal gå for nu at finde hr. Søren Kolstrup. Kan hr. Søren Kolstrup ikke sige heroppefra, hvad er det, han er med på? For så vil vi tilrettelægge det efter det. Lidt har jo også ret.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Nu tror jeg, hr. Hans Christian Schmidt skal passe lidt på.

Men jeg skal lige spørge hr. Søren Kolstrup med hensyn til det at udnytte overflødige landbrugsbygninger til erhverv og forskellige ting. Jeg har forstået på hr. Søren Kolstrup, at vi godt kan lave et lovforslag sammen, hvis der bliver tale om fælleseje med anpart og økologisk drift og sådan noget. Altså, hvis vi sørger for, at alle de dér ideologiske sager er på plads, så kan vi godt lave et fælles lovforslag.

Det vil altså sige, at hvis det er fælleseje og ingen kapitalister, og det er økologisk drift og det kun er jordfarver og sådan nogle forskellige an-

dre ting, så kan vi lave alle de virksomheder, vi vil.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Ja altså, jeg kan meget let lade mig friste af hr. Ebbe Kalnæs, især hvis hr. Ebbe Kalnæs vil være med til at sikre nye ejendomsforhold og nye sociale mønstre. Det lyder jo fristende. Men jeg bliver nødt til at repetere. Enhedslisten er grundlæggende tilfreds med den eksisterende planlov. Der er ikke nogen diskussion dér.

Men det er jo ikke udtryk for, at man ikke kan lytte til det, hvis der skulle være problemer i administrationen af denne. Og hvis det er sådan, at man virkelig ikke får udnyttet den eksisterende bygningsmasse, jamen så lytter vi til det, og det har vi tidligere gjort. Derfor har vi sagt, at vi altid vil være med til at skrive en beretning, der kan være med til at præcisere, hvis der er noget uhensigtsmæssigt i den eksisterende administration af den gældende lovgivning. Det er dér, det på et lille bitte smalt segment er muligt, at der kan være en dialog. Det skal jeg ikke udelukke.

Men så er det op til hr. Hans Christian Schmidt at sige: Av, min arm, der var en bygning dér, der ikke blev brugt. Og hvis hr. Hans Christian Schmidt så kommer og fortæller, at der skal være en stor maskinfabrik, så siger jeg selvfølgelig nej tak. Det er jo ikke det, vi taler om.

Men hvis hr. Hans Christian Schmidt kan sige, at disse bygninger overhovedet, overhovedet ikke kan bruges til noget som helst, og at det gang på gang er blevet gjort umuligt, jamen så lytter jeg da til hr. Hans Christian Schmidt.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Ja, hvis nu bygningen skulle bruges til at vaske økologiske gulerødder i, så er jeg sikker på, vi kunne få hr. Søren Kolstrup med.

Nej, jeg hørte godt den dér søde tale i dag, hr. Søren Kolstrups første ordførertale, men vi har hørt den før. Vi kan ikke få noget ud af det. Vi har sådan set prøvet altting for ligesom at lade hr. Søren Kolstrup sætte dagsordenen, så vi kunne komme lidt længere. For vi er jo fundamentalt enige om nogle ting, men der er bare nogle ideologiske fordomme, vi ikke rigtig kan komme over.

Nå, det er rigtigt, som ministeren sagde, at det er genbrug, det her. Det var ministerens indledende bemærkninger også, at det var genbrug.