

res harmonikrav og andet jo er i den situation, at man ikke sådan uden videre bare kan bygge. Altså der er en lang række andre begrænsninger, der styrer de her ting.

Det vil altså sige, at der skal være et reelt fundament i bedriften for, at de bygninger er nødvendige for landbrugets drift, og det er så i øvrigt styret af VVM og en lang række andre overordnede ting. Det er ikke sådan, at man bare kan bygge derudad.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil altså gerne sige til miljø- og energiministeren, at nu har vi fremsat et beslutningsforslag her, og et af de bærende elementer var, at vi gerne skulle have at vide, om det var sådan, at miljø- og energiministeren i sin vejledning vil gøre det lettere at opføre gyllebeholdere ude på markerne. Så er jeg selvfølgelig ked af, at miljø- og energiministeren bruger sin taletid til at svare hr. Jørn Jespersen på et forslag, der sådan set ikke engang indgår i beslutningsforslaget.

Jeg har fuld forståelse for, at man har et par ting, man skal have ordnet, men jeg havde da forudsat større opmærksomhed om, at det var beslutningsforslaget, der kom nogle bemærkninger til.

Jeg synes faktisk, at ministeren har været positiv, men der har hersket så megen usikkerhed her, at jeg bare vil spørge meget klart og meget tydeligt: Er det sådan, at miljø- og energiministeren, når han sender sin vejledning ud til kommunerne og amterne vil tilkendegive, at det skal gøres lettere at opføre gyllebeholdere ude på markerne?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har svaret meget, meget indgående på hr. Hans Christian Schmidts forslag, og jeg har gjort opmærksom på to forhold.

Det ene er, at det forslag, der nu fremsættes, er unødvendigt, fordi der allerede i dag for inden for lovgivningen er mulighed at imødekomme de ønsker, han nævner.

Det andet forhold, jeg har gjort opmærksom på, er, at der naturligvis er en konsekvens af, at vi nu har indført 300 m-begrænsning, og det vil betyde, at der vil blive sagt ja i en række situationer, hvor der måske tidligere ville være blevet sagt nej. Men samtidig har jeg understreget, at vi i stigende grad er blevet opmærksom på hensynet til de sårbare naturområder, og at der vil blive en skrappe praksis med hensyn til place-

ring i sårbare naturområder eller i nærheden af sårbare naturområder. Derfor synes jeg, det vil være lidt svært at svare helt på spørgsmålet, om det bliver lettere eller ej.

Konsekvensen af 300 m-båndet er, at der vil blive placeret flere af den slags anlæg i det åbne land, og derfor er det utrolig vigtigt, at man tænker sig godt om, hvor man så placerer dem henne, og det er dér, hvor det nuværende system faktisk gør det muligt, at man kan stille nogle vilkår op, sådan at man sikrer, at man finder den rigtige placering, og det sker selvfølgelig i samarbejde med landmanden. Men konsekvensen af det, vi har lavet med 300 m-båndet er naturligvis, at der vil blive placeret flere anlæg i det åbne land.

Nu har jeg svaret, men jeg frygter, at hver gang jeg så svarer, får jeg bare hr. Hans Christian Schmidt op en gang til og sige, at nu vil han have svar på en hel masse andre spørgsmål.

Vi har brugt meget tid på den her sag. Reglerne kommer ud i løbet af meget kort tid, og jeg beder så mindeligt om, at man nu ikke betragter det som mangel på venskab, at jeg ikke svarer på de næste spørgsmål, der kommer.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg håber da meget, at miljø- og energiministeren vil svare på mit spørgsmål:

Hvis man nu får en konkret sag, og det tror jeg at man gør, hvor der bliver ansøgt om udvidelse af en eksisterende produktion, som ligger inden for 300-m-grænsen, og man derfor er nødt til at sige, at det går altså ikke, du generer naboer med din produktion, det kan du ikke få lov til, og vi samtidig har en situation, hvor en udflytning af en gyllebeholder til det åbne land af hensyn til landskabelige værdier, måske også følsomme naturområder, heller ikke kan lade sig gøre, vil det så være sådan, at man kan sige nej til udvidelsen på det grundlag?

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil sådan set bare takke ministeren for hans besvarelse og så sige til den debat, der har været her i Folketingssalen: Nu må der ikke herske den vildfarelse, at det efter lovgivningen i dag er muligt for en landmand at placere sin gyllebeholder ude på markerne. Det er det ikke. Efter lovgivningen er det som udgangspunkt tæt ved bygninger, den skal placeres. Det har han ret til efter lovgivningen. Han skal søge om at få lov til