

her, så over i styrelsen og lave en dybtryksmanual, så ud til amter, ud til kommuner. Den sidder de og læser i, og de har altså ikke forstået det anderledes, end at det her skal man ikke bare give tilladelse til, selv om der skal tages hensyn til landsbyer og alt muligt andet.

Hvis det har været tilfældet, at lovgivningen har kunnet det, så er det pinligt, at det er administreret anderledes adskillige steder.

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Hr. Ebbe Kalnæs er sådan set ovre i en helt anden diskussion end det, forslaget egentlig handler om, for det, hr. Ebbe Kalnæs rejser her, er jo i virkeligheden et mere generelt problem, men her altså i relation til planlovgivningen. Om den lovgivning, vi laver, skriver, og arbejder med her i huset, er sådan, at i det her tilfælde kommuner og amter er i stand til at forstå, hvad der står og så administrerer efter det.

Det påstår hr. Ebbe Kalnæs så ikke er tilfældet. Jeg må bare sige, at lovgivning jo er kompliceret, og så er det bare sådan, at så må de have nogle ude i amter og kommuner, der forstår at administrere den. Det, jeg sagde i mit første svar, var efter min opfattelse svar nok, nemlig at i relation til den her lovgivning og det, hr. Ebbe Kalnæs siger, så kan man sende en vejledning til amterne, der præciserer det her, og så må det være det.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Ebbe Kalnæs for sidste gang.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg trækker ikke det her ind på nogen anden bane end dér, hvor det hører til.

Der er jo en årsag til, at det her beslutningsforslag er fremsat, nemlig at det hidtil ikke har været sådan, at der har været grundlag for at lave de her fornuftige løsninger, fordi man stort set har administreret anderledes gennem flere år.

Det har hidtil været problemet. Når det her beslutningsforslag kommer frem, er det for at få præciseret, det kan lade sig gøre, og så, fru Vibeke Peschardt, er der ikke nogen grund til at sige, at det her er et klondikeforslag, hvor man bare kan smide, hvad man vil, ud i det åbne land.

Der er helt klare krav til, hvordan de skal placeres af naturhensyn, med beplantning og alt

muligt andet, og det er selvfølgelig myndighederne, der skal tage stilling til, om det er opfyldt.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Er det et spørgsmål til fru Vibeke Peschardt? Fru Margot Torp og derefter hr. Jørn Jespersen.

(Kort bemærkning).

**Margot Torp (S):**

Jeg vil spørge fru Vibeke Peschardt, om hun deler min opfattelse af, at heller ikke hr. Ebbe Kalnæs har bemærket, at der i forbindelse med den opstramning ...

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg gør indsigelse her. Det er reelt et spørgsmål til hr. Ebbe Kalnæs, og det må komme i en anden sammenhæng. Og vi går videre i ordfører-rækken, og det er hr. Søren Kolstrup.

**Søren Kolstrup (EL):**

Ja, det er jo en interessant debat, om det her forslag er overflødigt, eller det ikke er overflødigt. Men der er i hvert fald ikke nogen tvivl om, hvad der er hensigten med forslaget, nemlig at eksisterende regler skal lempes. Det ligger ganske klart, ja.

Der kan jeg meddele, at Enhedslisten under ingen omstændigheder ønsker at støtte et forslag, der lemper de eksisterende regler. Det springende punkt er, hvordan de eksisterende regler fungerer, og her ønsker vi snarere en opstramning. Derfor et ubetinget nej til dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Ja, hr. Søren Kolstrup har jo ret i, at det er interessant, som debatten udvikler sig nu, for hr. Søren Kolstrup siger, at man vil lempe de eksisterende regler. Det kan jeg bekræfte: Nemlig til gavn for naboerne. Sådan at landmændene kan få mulighed for at lægge deres gylletanke ude på markerne i stedet for at skulle lægge dem ved deres gårde i landsbyerne lige klos op ad naboerne. Så ja, vi vil lempe reglerne.

Så må man også undre sig over, at flere ordførere i dag har sagt, at det er fuldstændig overflødigt. Altså det harmonerer meget lidt med den her debat. Måske viser debatten mest af alt, at selv ikke Folketinget rigtig er klar over, hvordan det her i grunden fungerer.

I hvert fald må man sige, det fungerer på følgende måde: Landmændene forhindres i at læg-