

res, som var meget massiv, kolporteret af TV-Avisen på et yderst spinkelt grundlag. Det var den ene side af det.

Jeg vil gerne have de tekniske løsninger, men jeg er helt klar over, at hr. Søren Kolstrup hader tekniske løsninger. Det ved jeg udmærket. Det at lave miljø er jo også et følelsesmæssigt religiøst forhold, og hvis ikke det at arbejde med miljø giver afsavn og gør ondt, er det så ikke noget værd? Tekniske løsninger, som kan løse ting og har vist at kunne løse ting på mange områder, ved jeg Enhedslisten afviser til enhver tid.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg tror, jeg hørte hr. Søren Kolstrup sige noget om, at de økologiske landmænd, som brugte meget dybstrøelse, og som kørte al gødning ud, altså strøelse, gylle osv., med det samme, havde gode resultater.

Er det hr. Søren Kolstrups opfattelse, at man løbende kan køre gylle ud hele året igennem?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Til CD: Tekniske løsninger kan være udmærket, hvis du har en fugl i hånden. Man må skelne imellem, om du har en fugl i hånden eller den er på taget. Hvis du har en teknisk løsning her og nu, kan den jo være fin, men det springende punkt er, om man forventer, at der ud i en eller anden fremtid kommer en teknisk løsning dalende ned fra himlen.

Jeg talte imod det tekniske fix, ikke imod en fundamental omlægning, og at bruge al den viden, al den erfaring, man har i den forbindelse, er selvfølgelig fint. Det er det ene forhold.

Og det andet forhold, som er til hr. Hans Christian Schmidt, er, at jeg tror, at vi skal dele diskussionen op i to dele og lige dvæle et lille øjeblik ved den der med dybstrøelsen. Jeg forstod på hr. Hans Christian Schmidt, at der ikke var nogen indvendinger imod det, der ikke var nogen kommentarer til det. Det i sig selv er jo et gode, ikke? Diskussionen går jo dybest set på, om vi vil tilføre den tilstrækkelige halm, og om vi vil bruge halmen på den rigtige måde, ikke? Det er bare for at holde fast i den. Det er dér, den politiske diskussion går.

Så kommer det andet spørgsmål, som hr. Hans Christian Schmidt hæftede sig ved. Det var det der med oplagring kontra udbringning, og der lyder det gode spørgsmål: Hvorfor ikke lave den udbringning så hurtigt og så hensigts-

mæssigt, når det er muligt, men under den ufra-
vigelige forudsætning, at det netop er dybstrøelse, vi taler om, og kun den, der bringes ud?

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Hr. Søren Kolstrup kan have nogle evner inden for det landbrugsmæssige, jeg måske ikke helt forstår. Men hvordan, vil jeg spørge hr. Søren Kolstrup, kan man den kunst, når man nu bruger dybstrøelse, at køre det ud løbende hele tiden? Det er vel netop ideen med dybstrøelse, at dyrene går oven på den dybstrøelse. Det er også derfor, at hr. Søren Kolstrup er kommet i den situation, når han talte om ammoniakfordampning for ikke så lang tid siden. Der er jo en voldsom ammoniakfordampning fra dybstrøelse, men det gode er, at dyrene jo i hvert rent dyrevelfærdsmæssigt har det særdeles godt.

Men vi er nødt til lige at have den en gang til: Hvordan er det, det skal foregå med dybstrøelse, når den bliver kørt ud løbende? Jeg forstår, at vi nu har forladt gyllen, for den skal i beholdere som alle andre steder. Men hvad så med den her dybstrøelse?

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Kun lige det korte eksempel til hr. Søren Kolstrup, når nu vi taler om tekniske løsninger og den måde, man kolporterer debatten på her i landet og gjorde det i TV-Avisen.

En altereret TV-Avis-journalist stod over for en landmandsrepræsentant, og uunderbygget og talentløst skældte han ham huden fuld over, at dansk landbrug ikke havde taget tekniske løsninger i brug, for det kunne man finde ud af i Holland. På det tidspunkt kørte to hollandske anlæg ganske fornuftigt, inspireret og lavet af danskere. Det er det, jeg kalder at sætte en diskussion i gang her i landet, som skaber et billede af tekniske løsninger, som ikke holder. Men det er dog utroligt, at vi ikke er nået længere her.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg er jo blevet fristet til et svar af folk, der i virkeligheden tilsyneladende ønsker, at vi skal fortsætte hurtigt. Det er jo lidt af en balancegang.

Jeg skal takke CD, fordi man drog Holland ind. Det er lige præcis dér, vi har diskussionen om, hvorvidt man kan vælge at foretage nye meget kapitaltunge investeringer og så prøve at