

fuldstændige, totale mål. Det nåede jeg jo heller ikke her.

Det er slet ikke sikkert, at min udmelding på det punkt har flyttet nogen som helst. Det har jeg faktisk ikke talt med nogen om, men det kunne jo godt være, at det var med til at skubbe til nogle beslutninger, som ellers ikke var blevet taget. Jeg skal ikke gå ud og tage æren for noget, slet ikke. Det var ikke det, der var min hensigt, men bare at sige, at vi jo altså også er regerings-samarbejdspartnere på det her felt, og vi retter os for det meste efter hinanden.

Omkring udbygningerne, der sker nu: Det er klart, at de sker med rivende hast, hvis det kan lade sig gøre, for svinepriserne går op og op, og svinenes antal vil derfor stige, det er der ingen tvivl om. Jeg er også klar over, at befolkningen rundt omkring ikke bryder sig om det, men der kommer altså, jeg ved ikke, om det er i morgen eller en af dagene, et regelsæt til amterne, som er, har jeg hørt, en væsentlig opstramning på det her.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Søren Kolstrup som ordfører.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten kan støtte det fremsatte forslag, og det kan vi af tre grunde.

Koncentrationen er, som det ganske rigtigt står i forslaget, massiv, hvad angår svineproduktionen i Danmark, endda meget på bestemte steder i Jylland.

For det andet er det meget veldokumenteret, at der er massive miljøproblemer.

Og for det tredje har vi oplevet, at en lang række borgere føler sig mere og mere generet af den ekspanderende svineproduktion. Det er borgere, der vel at mærke gennem meget, meget lang tid har gået og trykket sig og langt om længe har organiseret sig i foreninger.

Disse foreninger har udtrykt sig over for folketingsmedlemmer, over for Folketingets Miljøudvalg, lang tid før tv gik i gang med de her udsendelser. Det var ikke TV-Avisen, der var banebrydende. Det var ikke TV-Avisen, der satte dagsordenen. Det var de borgere, der lokalt sluttede sig sammen og øvede indsigelse.

Hvis der er nogen, der er så naive, at de tror, at TV-Avisen sætter dagsordenen i det her samfund, så tror man galt. Næh, TV-Avisen kommer, når de lugter lunten, og siger: Ah, her er vist noget, der kan bære, at der bliver sat fokus på det. Så det er en meget naiv opfattelse, nogle

folketingsmedlemmer har af, hvad der er den dagsordensættende kraft i det her samfund.

Men en tak til de borgerforeninger, der virkelig har sat den her diskussion i gang, og selvfølgelig også tak til de mediefolk, der bærer det synspunkt frem.

Hvad angår den lidt længere sigt, kan man vælge tre hovedstrategier.

Man kan vælge klondikelinjen og sige: Jo flere svin, jo bedre. Eller man kan vælge at sige: Vi lukker bare øjnene. Vi kan f.eks. måske rumme 30-35 millioner svin. Bare vi kan afsætte dem til Riget i Midten, så er alt godt, og bare vi kan tjene valutakroner, så er alt godt. Skidt, pyt med miljøet. Det kommer altid i anden række. Det er en linje, man kan vælge.

Så kan man vælge den linje, som CD er den fremmeste eksponent for: at finde en eller anden teknisk løsning. Man håber altid, at der ud i en eller anden given fremtid vupti kommer en læker teknisk løsning, som kan løse problemerne.

Endelig er der den tredje linje, som Enhedslisten skal anbefale. Det er, at man får en grundlæggende omlægning af hele vores produktionssystem, som tager hånd om de her problemer. Jeg vil meget gerne understrege, at når vi er gået ind for et stop, så er det ikke, fordi vi forestiller os, at man ikke kan udvide svineproduktionen i det omfang, det kan dokumenteres, at den er bæredygtig, men det skal man sandelig også kunne.

Jeg vil også gerne i den forbindelse for at rette enhver form for misforståelse sige, at ordet økologi ikke er et trylleord for Enhedslisten, men vi går ind for de økologiske grundprincipper. I den forbindelse er vi dybt interesseret i to ting, nemlig at de økologer, der bruger masser af dybstrøelse, og de økologer, der bringer ud med det samme, har nogle fundamentalt fine tal for, hvordan man skal tage hånd om de her problemer. Jeg synes, det er flot. De skal have ros. Jeg må varmt anbefale Husdyrproduktion nr. 14, 1999, til at studere, hvad disse økologer formår.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg vil gerne sige til hr. Søren Kolstrup, at jeg ikke har påstået, at TV-Avisen satte dagsorden i den her sammenhæng. Jeg sagde noget helt andet. Jeg sagde, at i høringsfasen, hvor den har været ude bl.a. hos Dansk Naturfredningsforening, som jo indimellem har nogle medlemsproblemer, kørte man en kampagne en halv snes dage, før vandmiljøplanen skulle offentliggø-