

om her. Vi taler jo ikke om det andet, går jeg ud fra, og skal der strammes op på dét, så er det lovgivning, så er det ikke et totalt stop. For der sker jo noget i øjeblikket. Der bliver jo hverken mere eller mindre af det her, hvis vi ikke får kommunerne til at opfylde deres pligt.

Og så kan jeg forhåbentlig få et svar på: Det her stop, er det for 3 år, 5 år, eller hvor lang tid regner SF med, at det her skal vare, hvis det blev vedtaget?

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Ja, det er jo pudsigt nok, at det ene øjeblik mener Det Konservative Folkeparti ikke, at Folketinget skal blande sig i noget som helst med landets miljø og natur; det ligger fint hos de decentrale myndigheder. Når man så spørger, hvorfor det er gået helt galt i Viborg Amt, er det lige pludselig kommunernes skyld.

Det er den mest decentrale myndighed, vi har. Mon ikke Det Konservative Folkeparti på et eller andet tidspunkt kunne afklare, hvordan deres syn på det centrale kontra det decentrale var? Det ville da i hvert fald skabe en vis gennemgående linje i argumentationen.

Hvis kommunerne har været så dårlige til at sikre gennem 12-13 år, at der var låg på gyllebeholderne, hvorfor er der så stor tiltro til, at man via den generelle lovgivning kan håndtere udvidelser og nyplaceringer? Det forstår jeg simpelt hen ikke; det er der ikke logik i.

Men jeg vil gerne svare på, hvor længe stoppet efter SF's opfattelse skal vare. Det skal vare, indtil Vandmiljøplan II er midtvejsevalueret, og det sker formentlig relativt snart. Det skal vare, indtil der er en ammoniakhandlingsplan på plads; jeg går også ud fra, at det er miljøministerens agt, at det sker på denne her side af sommerferien, og så skal det afvente, at der foreligger en vedtagen plan for biologisk mangfoldighed som opfølgning på Wilhjelmudvalgets arbejde. Og det skal ifølge vores opfattelse meget gerne ske meget hurtigt efter, at udvalget aflægger rapport i august.

Men jeg kan forstå på Det Konservative Folkeparti, at man har en forventning om, at det varer 2, 3, 4, 5 år, før Wilhjelmudvalgets arbejde skal følges op. Og jeg synes da, det er trist, at det skal vare så længe.

(Kort bemærkning).

**Henning Grove (KF):**

Jeg synes, der bliver vendt op og ned på det hele fra hr. Jørn Jespersens side. Hver gang han kommer i klemme, begynder han på noget helt andet og noget helt tredje.

Det, det drejer sig om, er: Selvfølgelig skal gyllebeholderne være i orden, og jeg har forstået på den diskussion, der har været her, og også på miljøministerens holdning, at der er sendt besked ud til kommunerne: Nu skal der strammes op på det område. Godt, så løser vi det.

Derefter: Hvor lang tid tager det at lave den dér biologiske bæredygtighed? Ja, hvis man har troen på, at hvis der kommer en rapport i august, september måned, så er det på plads en måned efter, så vurderer jeg ikke Folketingets arbejde så hurtigt. Det er sjældent, jeg har set noget arbejde gå så hurtigt. Men SF har troen på det. Men det er jo kun, fordi de ikke vil være ved, at det her kommer til at tage længere tid sådan at stoppe.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Svend Aage Fauerholdt som ordfører.

**Svend Aage Fauerholdt (DF):**

Når man ser sådan et beslutningsforslag, og der står »stop« i overskriften, så studser man jo lidt. Så begynder man at kigge efter, hvem der har fremsat det. Og derfor skal der da rettes en tak til regeringen i dag, fordi man ikke er med til at fremsætte forslag, som nulstiller nogle ting, som der faktisk er godt gang i i dag. Også tak til miljøministeren, som har sagt herfra i dag, at han ikke ønsker at nulstille udvidelsen.

For der ligger jo en lovgivning i dag, og på nuværende tidspunkt skal dyreenheder og harmonikrav passe sammen. Det skal det helt sikkert. Og vi har jo allerede set, at de svineproducenter, som har produceret flere grise, end harmonikravene tillader, følges nøje.

Vi har en eksportvare af så god kvalitet, at den virkelig er efterspurgt. Det er måske nok den bedste eksportvare, vi har i dag, som vi selv kan fabrikere fra jord til bord.

Men det er helt sikkert, at det ikke lige er griseproduktionen, men også affaldet, som skal diskuteres i den her sag. Og der er vi måske lidt bagefter her i Danmark. Men der spekuleres jo meget, meget stærkt på gylleseparatoring, og det kunne måske blive en eksportvare. Jeg tror, at fremtiden tegner i den retning, at vi både kan eksportere og få valuta for svinekødet og måske