

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Jørn Jespersen for en kort bemærkning, og det er den tredje og dermed den sidste til Venstres ordfører.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jamen det er jo rigtigt, at SF's forslag er mere vidtgående, endda temmelig meget mere vidtgående end det, ministeren lægger op til. Det vedkender vi os helt. Vi synes, det er en udvikling, der er eksploderet uden at have været under kontrol, og derfor vil vi godt have den tænkepause, indtil der kommer en mere generel lovgivning, der kan håndtere den.

Men det, der er interessant i dag, er jo miljøministerens udmelding om at præcisere og skabe nye værktøjer med henblik på, at der rent faktisk bliver taget hensyn til naturen ved placering af nye husdyrproduktioner eller udvidede husdyrproduktioner.

Og der kan det egentlig godt være, at Venstre og SF er enige i, at det burde man allerede kunne gøre med den eksisterende lovgivning, både i VVM-lovgivningen og i planloven, men pointen er, at det sker stort set ikke. Der bliver ikke taget hensyn til naturen i den praktiske administration af de pågældende lovgivninger, og der er en stor diskussion om, hvorvidt der overhovedet er hjemmel til at gøre det, hvis det ikke er den nye produktion, der belaster området, men at det er en mere generel belastning.

Derfor håber jeg på, at det, ministeren i dag har tilkendegivet – men det må vi jo se, når det kommer i en præcis udgave – rent faktisk vil ændre praksis i virkelighedens verden, sådan at der fremover, indtil Wilhjelmudvalgets arbejde er omsat til love og regler, vil blive sagt nej, når det belaster følsomme naturområder.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Der skal ikke herske tvivl om, at Venstre er af den opfattelse, at der findes et sæt overordnede spilleregler, der skal holdes. Der findes også et sæt spilleregler, som gør, at selvfølgelig skal man lade være med at få al svineproduktion lagt i baghaven og klos op af, hvor naboerne de bor.

Det betyder så til gengæld, at vi skal sikre, at man har mulighed for at kunne flytte det nogle andre steder hen og måske endda bedre end dem, som ministeren indtil nu er kommet med, og det betyder også, at man skal lade det, at gyl-

lebeholderne kommer ud på marken at ligge, være en mulighed.

Men jeg er altså også nødt til at sige, at når man går ind fra kommuner og amter og vurderer det her, er det jo også, fordi man ved, at landbruget holder meget af miljøet, holder meget af naturen og sørger for at indrette sig derefter.

Og der må jeg så bare sige til hr. Jørn Jespersen, at det er klart fra vores side: Overholder man ikke spillereglerne, uanset om det er landmænd eller andre, så skal hammeren falde. Og det gælder også, når det er gyllebeholdere, vi taler om.

Med hensyn til selve placeringen tror jeg nu, at kommuner og amter gør meget for at leve op til det. Men vi venter, og vi ser, hvad ministeren kommer med. Vi tror, at det vil ligge tæt op ad det, som vi har tilkendegivet her i dag.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Henning Grove som ordfører.

**Henning Grove (KF):**

Dette forslag til folketingsbeslutning fra SF har jo uden tvivl sit udspring i den tv-udsendelse, der har været på Danmarks Radio om svineproduktionen i Danmark. Og jeg synes, det her forslag fra SF meget tydeligt er et tegn på et hovsforlag, som man skulle skynde sig at fremsætte for at følge op på den presseomtale, der har været af svineproduktionen.

Jeg synes, det er lidt uigennemtænkt. Formålet kan være godt nok, men med det her forslag vil man ramme kolossalt mange unge landmænd, unge landmænd, der har investeret i en gård og er nødt til at udbygge for overhovedet at overleve dér. Det vil også i allerhøjeste grad ramme de landmænd, der i øjeblikket har en VVM-undersøgelse i gang. Vi ved, det kan tage fra et halvt til et helt til halvdanet år med en VVM-undersøgelse i amterne. Der har man allerede købt jorden, man har sikret sig forpagtning for at overholde de spilleregler, der er. Sådan nogle landmænd vil gå fallit. De vil gå nedentom og hjem. De kan ikke klare det, hvis man skal stoppe.

Og efter det, der står i det her beslutningsforlag, så er stoppet jo ikke for 14 dage eller 3 uger eller 1 måned eller et halvt år. Skal man gennemføre alt det, der står i det her, så er det jo 3 år eller 5 år, eller hvad ved jeg. Det er uigennemtænkt, og det vil ramme de unge landmænd ko-