

Amterne har mulighed for at sige nej. Det kan man efter en VVM-vurdering komme frem til, det er helt klart. Tværtimod kan en eventuel uklarhed bestå i, hvornår og under hvilke omstændigheder amterne kan sige nej.

Vi vil også sige, at lugt- og støjgener kan undgås og skal undgås, og bl.a. fremsætter Venstre jo senere i dag et beslutningsforslag om, at man kan lægge gylletanke ud på marken. Jeg håber, at SF vil støtte det.

Så må vi ellers sige, at når vi generelt kigger på det, så er det jo sådan, at regeringen ikke har foretaget sig noget for at ændre planloven. I årevis har den ladet stå til og tvunget landmændene til at placere deres stalde eller foretage deres udvidelser klos op af deres naboer. Det har vi været stærke modstandere af, men man har jo ikke villet ændre det.

Så er der et helt afsnit om landbrugets produktion, om den er forenelig med kommende miljø- og naturtiltag. Jeg vil gerne understrege i dag, at der er ingen grund til at tro, at landbrugets produktion er uforenelig med de planer om landbrugets forhold til natur og miljø, som skal udarbejdes i fremtiden.

Erfaringer fortæller os, at landbruget faktisk har ydet en meget anerkendelsesværdig indsats i forbindelse med opfyldelsen af målene i vandmiljøplanen fra 1998. Danmarks Miljøundersøgelses og Danmarks Jordbrugsforskningsinstituts vurderinger viser, at erhvervet er gået forrest i arbejdet med at forbedre vandmiljøet, ligesom stort set alle Folketingets partier og miljøministeren udtrykte anerkendelse af landbrugets indsats ved forespørgslen her i salen den 11. januar om Vandmiljøplan II. Og som et ekstra skulderklap til landbruget oplever vi nu, at selv EU kopierer dansk landbrug. Hvorfor skulle vi så begynde at foretage den slags hovsaløsninger?

Vi må sige, lad nu det her virke, som ministeren har gennemført. Lad os se, hvordan det udvikler sig. Tag godt imod de forslag, der måtte komme, også fra Venstres side, hvor man går ind og sætter fokus på de områder, hvor der er behov for det, men ikke at man går ind her og begynder at lave et generelt stop.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Hr. Hans Christian Schmidt efterlyser dokumentation for, at der skulle være problemer med overskridelse af tålegrænser i nærheden af sårbare naturområder. Jeg skal bare henvise til en

rapport fra Danmarks Miljøundersøgelser og Danmarks Jordbrugsforskning fra 1999, side 19 og 20; den tror jeg vil være meget oplysende for Venstres ordfører.

Der hedder det f.eks., at i skove og skovkanter i områder med mange husdyr overskrides tålegrænserne typisk for alle skovtyper – for alle skovtyper.

På den næste side kan man læse, at set fra et natur- og miljømæssigt synspunkt overskrides tålegrænserne stadig i flertallet af vore skove og naturområder. Og lidt længere nede: Generelle reduktioner i udslip – altså via den generelle landsdækkende regulering – vil ikke alene kunne fjerne overskridelserne af tålegrænserne i alle lokalområder. Der må en målrettet indsats til nær de følsomme naturområder og skove for at beskytte dem mod tilførsel af ammoniak.

På samme side er der et kort, som viser, at i størstedelen af Jylland er tålegrænserne for ammoniak overskredet med 0-7 kg pr. ha og i ganske store områder med mellem 7 kg og 28 kg pr. ha. Så dokumentationen er solid og foreliggende, og jeg vil opfordre Venstre til at studere den.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg vil meget gerne have præciseret, om jeg har forstået hr. Hans Christian Schmidt korrekt. Er det sådan, at Venstre synes, at der fortsat skal gives grønt lys for, at vi udvider svineproduktionen f.eks. i alle de vestjyske kommuner, hvor man har overskredet tålegrænser, og at man dér skal fortsætte med en blind vækst i svinefarmene, blot de måske ligger en lille smule uden for landsbyerne?

Bare gylletanken ligger ude i det åbne land, så er det sådan set lige meget, om vi fortsætter med en produktion frem mod f.eks. 30 millioner eller 35 millioner svin. Er det korrekt opfattet, at det er Venstres holdning?

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil gerne starte med at svare hr. Jørn Jespersen og sige, at det sådan set ikke kun er side 18 og 19 i den rapport, der er fortrinlig. Det er hele rapporten.

Og jeg vil gerne sige, at det, vi nu taler om, er ammoniakfordampning. Det behøver ikke automatisk at have noget at gøre med udvidelser og nyetablering af svinefarme. Det var netop det, der var det bærende i det, jeg sagde, at det er meget vigtigt, at vi rammer dér, hvor det er galt.