

der eller i umiddelbar nærhed af de sårbare naturområder.

For at sikre, at de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovgivningen, indgår med den fornødne vægt, har jeg besluttet at udsende en præciserende vejledning til amterne om landzoneadministrationen op til de sårbare naturområder.

Hovedessensen af den er, at det er landzonemyndighedens opgave at sikre, at byggeri ikke placeres i nærheden af sårbare naturområder, hvis der kan findes en anden placering på ejendommen, og som jeg var inde på det før også ved landzoneregler, får vi en generel vejledning, der vil præcisere dette.

Den samme tankegang gælder for administrationen af VVM-reglerne med hensyn til de sårbare naturområder. Det har jeg orienteret amterne om i den vejledning om screening, som jeg udsendte den 9. februar til amterne og kommunerne.

Jeg kan således ikke medvirke til forslaget, som det ligger her, men jeg tror, man har indtryk af, at vi er meget optaget af det formål, der er med forslaget. Og vi er meget optaget af inden for rammerne af de regler, vi kender til i dag, at se, hvad vi kan gøre for at forhindre, at der sker ulykker, uden at erhvervsudviklingen sættes i stå. Det er den balance, vi prøver at ramme, og selvfølgelig håber vi på, at det vil ske i et godt samspil med de lokale myndigheder og også i et godt samspil med landbruget.

Det er altså på den baggrund, vi har stor sympati for formålet med forslaget, men vi tror, vi kan nå målet på andre måder end ved at lave sådan et midlertidigt stop.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil gerne slå fast, at vi i SF er enige med miljøministeren i, at det ville være helt forkert at lave varige regler, som forudgriber Wilhjelmudvalgets arbejde. Det, vi har talt om i vores forslag, er udelukkende nogle midlertidige ordninger, som forhindrer, at Wilhjelmudvalgets arbejde bliver undergravet af en udvikling, der finder sted, inden udvalgets anbefalinger kan være omsat til gældende regler og lov. Så langt er vi enige.

Jeg forstår så også, at miljøministeren er enig med SF i, at vi skal forhindre, at udviklingen underminerer muligheden for at regulere efterfølgende efter Wilhjelmudvalgets arbejde. Derfor vil jeg bede ministeren om at tilkendegive, om

jeg har forstået det rigtigt, at den præciserende vejledning, som ministeren vil udsende, garanterer, at ingen i de lokale myndigheder kan være i tvivl om, at hvis der indkommer ansøgninger om nyetablering eller udvidelse af en svineproduktion, som fører til en yderligere belastning af naturområder, som de ikke kan tåle, vil det skulle indgå i vurderingen med den konsekvens, at man siger nej, fordi de følsomme naturområder ikke kan tåle det, og at vi derfor på den måde har foregrebet, at der bliver placeret produktioner på nogle steder, hvor vi ikke kan gøre det om, og hvor det derfor ville ødelægge Wilhjelmudvalgets arbejde.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg forstår sådan set godt ministerens balancegang. Jeg vil bare opfordre ministeren til, at ministeren bliver ved det, ministeren har lavet, for jeg synes, det er lidt svært at få det på plads i forhold til SF's forslag.

På side 2 i ændringsbekendtgørelse om afstandskrav til husdyrbrug skriver ministeren: »Det midlertidige udvidede afstandskrav betyder, at udvidelse og etableringer i nærheden af bygninger i samlede bebyggelser ikke kan ske uden videre.« Det er jo i hvert fald overhovedet ikke noget med noget stop, og heldigvis for det. Og længere nede lyder det: »Kommunen skal i den forbindelse« – altså når man anmelder byggeri – »også vurdere, om der er tale om væsentlige eller uvæsentlige udvidelser. Det er ikke hensigten med de skærpede afstandskrav, at eksisterende brug skal afskæres fra muligheden for at vedligeholde bygninger og inden for de eksisterende bygningsrammer at følge den tekniske udvikling.«

Jeg går ud fra, at det, ministeren har sagt, står til troende, at det her ikke er et spørgsmål om at stoppe hverken udvidelse eller nybyggeri. Og jeg beder ministeren om at understrege det, for der hersker forvirring nok ude i kommunerne, som næsten tror, at det er et spørgsmål om byggestop. Så der er en stor opgave for ministeren og ministeriet i at gøre det helt klart.

(Kort bemærkning).

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Nu skal vi jo ikke have debatten her på korte bemærkninger.

Jeg tror, at det står klart for enhver, at vores karakteristiske næringsfattige naturtyper er truet ikke mindst af luftbåren næring fra landbru-