

konservativ. Jeg har også nogle glæder ved at være konservativ, som Folketingets to største partier slet ikke har, nemlig den, at i Det Konservative Folkeparti har vi ikke nogen forudfattede ismer af nogen art; vi tager pragmatisk stilling fra sag til sag. Så dette, at et lovforslag er fremsat af Socialdemokratiet eller såmænd sågar Enhedslisten vil ikke på forhånd få os til at tage afstand fra det.

Så vi tager heller ikke afstand fra forslaget på grund af ordet pligt. Jeg tror faktisk endda, jeg sluttede min ordførertale med at sige nej tak til tvang og ikke til pligt. Jeg vil da gerne sige til ministeren, at vi er store tilhængere af varmepligt i Det Konservative Folkeparti, men deri kunne jo også sagtens ligge en frihed til selv at vælge varmekilden, og det er det, vi går ind for.

Jeg troede egentlig også, at ministeren og vi var enige om, at vi i dette land havde undervisningspligt, men ikke skolepligt. Jeg vil da gerne tilføje, at på mange områder var det måske en god idé – for vi er jo også tilhængere af demokratiet – at nøjes med ordet ret. Vi har jo stemmeret og taleret, ikke stemmepligt og ikke talepligt, selv om man af og til i nogle forhandlinger kan føle, at der er politikere herinde, der mener, de har talepligt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energifpolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 153: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Pant- og retursystemer).
Af miljø- og energiministeren (Svend Auken).
(Fremsat 1/2 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Martin Glerup (S):

Verdens bedste retursystem for øl- og sodavandsemballager bliver endnu bedre, når Folketinget har vedtaget lovforslaget om pant- og retursystemer, som vi behandler nu.

Effektivisering, smidiggørelse samt bedre miljø og arbejdsmiljø er nøgleord. Effektiviseringen opnås, fordi den meget store majoritet af bryggerier, læskedrikfabrikanter og repræsentanter for den danske detailhandel er gået sammen om en fælles løsning. Den forudsætter, at alle producenter og alle importører får pligt til at være tilsluttet det fælles system og bidrage økonomisk til ordningen.

Et producentejet selskab, Dansk Retursystem A/S, skal tage sig af samtlige opgaver med etablering og drift af pant- og retursystemet. Effektiviseringen vil blive muliggjort via modernisering af butikkernes modtagefaciliteter. Der gives tilskud til tiptopmoderne modtageautomater og modtageanlæg til ca. 2.000 butikker landet over. Det samlede investeringsbehov ved udbygning af modtagefaciliteterne i butikkerne vurderes af bryggerierne og dagligvarehandelen at være ca. 250 mio. kr.

Lovforslaget giver mulighed for, at dagligvarebutikkerne kan få økonomisk godtgørelse for den indsats, der ligger i at håndtere emballagerne.

Det er ud fra såvel forurenere betaler-princippet som producentansvarsprincippet korrekt, at producenter og importører er økonomisk ansvarlige for håndtering og genanvendelse af emballagerne i forhold til de omkostninger, som producenten eller importøren belaster systemet med.

Samtidig har samfundet af hensyn til miljø- og naturressourcer interesse i, at der sker så stor genanvendelse og dermed fremkommer så få affaldsmængder som muligt.

Forbedringen og effektiviseringen vil slå to fluer med ét smæk. Omkostningerne til sortering af flasker vil falde, og de mange, som til daglig arbejder i butikkernes flaskeafdelinger, vil få bedre arbejdsbetingelser, og de vil få et bedre arbejdsmiljø.

Butikkerne kan som omtalt få økonomisk godtgørelse for deres sorteringsarbejde, og der kan opkræves gebyrer for alle emballager til øl og læskedrikke, som sælges på det danske marked. Gebyret går direkte til effektivisering af det nuværende pant- og retursystem og kan finan-