

heller for private i område 4, som hr. Ebbe Kalnæs siger.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg synes, at det kniber lidt med at få svar på, om det, at der har været et stort fald, er, fordi der er modvilje mod solvarme, eller det er, fordi det rent faktisk i mindre skala, pålagt enkeltbygninger osv., ikke hænger sammen økonomisk. Og om det, når vi får både et statsligt tilskud, og hvis vi af det offentlige for alvor skal ind og fortrænge noget CO₂, så ikke er at smide pengene i grams, hvis det ikke har den virkning.

Men jeg er overbevist om, at hvis der var en fornuftig sammenhæng i økonomien og investeringen, som hr. Jann Sjørnsen siger, så var det ikke faldet meget. For viljen til solvarme har vi jo alle sammen. Der er ingen tvivl om, at solvarme i sig selv er en fornuftig ting. Vi skal bare passe på, at vi prioriterer rigtigt, og at vi laver de rigtige proportioner.

Og når vi laver tvang i denne her sammenhæng, så vil jeg gerne spørge hr. Jann Sjørnsen, om ikke vi kan komme i en situation, hvor der også kan komme modstand mod solvarme ud af det.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg tror, at der er en del barrierer for solvarme, når det kommer til stykket. Arkitekterne har måske heller ikke altid været lige begejstret for at få det indpasset i forskelligt byggeri. Jeg tror heller ikke, det er alle installatører, der måske har været lige opmærksomme på det på trods af de kampanjer, der har været.

Men jeg mener altså, at der også har været en ret væsentlig barriere for at sikre, at det bliver billigere både for samfundet og for den enkelte forbruger, at der har været en modvilje i Folketinget, i regeringen for den sags skyld også, mod at træffe de nødvendige beslutninger.

Og den nødvendige beslutning er, at også privat nybyggeri er omfattet af den her pligt, som vi nu indfører i forhold til stat, amter og kommuner, i forhold til erhverv. Gjorde man det, så vil priserne falde, og det er jo det, der var filosofien bag Kristeligt Folkepartis forslag i sidste folketingsssamling. Så ville man billiggøre solvarmeanlæggene, og man vil gerne kunne billiggøre det så meget, så man kan sige, at det statslige tilskud godt kunne afvikles. Og det mener jeg sådan set er et mål også i forhold til at bruge de

tilskudskroner på andre også vedvarende energikilder, som vi gerne vil være med til at løbe i gang og gøre kommercielt bæredygtige.

Kim Behnke (UP):

Når det gælder solvarme til produktion af varmt vand, ja, så ligger Danmark jo geografisk desværre ikke så godt, som vi kunne. Men alligevel har de forsøgt, der er blevet etableret, først med 30 huse, senere med 300 og et kommende projekt med 1.000 installationer jo vist, at der kan være en betragtelig økonomisk fordel på den lange sigt.

Vi har også set gode eksempler inden for det offentlige, selv om der har været meget få af dem. Jeg kan i den forbindelse nævne Augustenborg Sygehus, hvor man har installeret solfangere og opnået, at 80 pct. af brugsvandet i dag opvarmes af disse solfangere.

Lige præcis fordi vi har brug for gode eksempler, er det min opfattelse, at man i langt højere grad burde gå ind og interessere sig for større offentlige byggerier og bruge dem som udstillingsvinduer for, hvad solvarme kan. Og i den forbindelse kan det ærgre mig, at det her forslag vel egentlig ikke giver mulighed for det; hvis der på et skolebyggeri kan etableres solvarme til at forsyne skolens svømmehal, og den skole ligger i et fjernvarmeområde, ja, så kan det vel ikke lade sig gøre, for det vil man jo helst ikke være med til, selv om det i den situation også vil være sund fornuft at bruge solvarmen til at opvarme svømmehallen med.

Det er min opfattelse, at prisen i dag pr. fortrængt mængde CO₂ stadig væk er meget høj, når det gælder solvarme; men den kan forhåbentlig komme ned, hvis solvarmen bliver produktudviklet, og ikke mindst hvis man får produktionen af elementerne så meget op, at man er i stand til at få langt mere samlebandsproduktion, end man har kendt hidtil.

Når det gælder solceller, er det stadig væk fuldstændig urealistisk andet end på forsøgsbasis. Jeg glæder mig dog over, at Risø på det seneste har udviklet solceller, som er baseret på plast i stedet for på silicium, og de skulle være i stand til at omsætte op til 50 pct. af solens energi til strøm, hvor de eksisterende på siliciumbasis kun ligger nede omkring 10-15 pct. Så der er også tale om en udvikling, men jo nok stadig væk mest på forskningsstadiet.

Kigger vi så på selve lovforslaget, er det min opfattelse, at det er godt, at private huse er gle-