

derledes end de pligter, der i øvrigt ligger i bygningsreglementer m.v., og derfor er det for os helt naturligt, at solvarme og pligten hertil i denne her sammenhæng også inddrages i forbindelse med privat nybyggeri.

Det kunne vi desværre ikke få flertal for i Folketinget sidste år, men som nogle ordførere allerede har nævnt, blev det til en beretning fra Folketingets Energipolitiske Udvalg, hvor et flertal så kunne stå bag de principper, som også er det bærende i nærværende lovforslag.

Lovforslaget vil, som det står nævnt i bemærkningerne, få som konsekvens, at der årligt installeres 1.200 nye solvarmeanlæg, som ellers ikke ville blive installeret. Og det er bestemt et skridt i den rigtige retning og også på det rigtige tidspunkt.

Men jeg vil godt stadig væk fastholde det perspektiv, at det rent faktisk ikke er nok. Det er ikke nok i forhold til, at målsætningen må være 5.000 installerede anlæg om året, heller ikke i forhold til at nå til det tidspunkt, hvor det ikke er nødvendigt at bære installationen af solvarmeanlæg oppe med tilskud. Det er ikke nok, hvis regeringen skal leve op til sin egen målsætning herom, og at man altså frem til år 2030 skal have installeret ca. 150.000 nye anlæg.

Derfor ser jeg kun det forslag, som regeringen i dag har fremlagt, og som vi altså fra Kristeligt Folkepartis side selvfølgelig fuldt ud kan støtte, som et første skridt. Jeg må forvente, at regeringen tager nye skridt for at kunne leve op til sine egne målsætninger på dette område.

Konkret til lovforslaget vil jeg i lighed med ordførerne fra både Enhedslisten og SF – gode venner i denne her sammenhæng, også i denne her sammenhæng – sige, at vi gerne vil se på bestemmelser omkring reovering og ombygninger inden for anvendelsesområdet for loven her. Det synes jeg er et vigtigt aspekt, og det er faktisk et aspekt, som er med i den beretning, som Folketingets Energipolitiske Udvalg afgav sidste år, og som jeg ikke synes helt er reflekteret i lovforslaget på den måde, som det ellers er reflekteret i beretningen, også med de tilsagn, ministeren dér gav.

Spørgsmålet om brugerøkonomien, hvornår det er fordelagtigt at installere solvarmeanlæg, er også noget, som vi skal se nærmere på under udvalgsbehandlingen.

Endelig mener jeg også, at spørgsmålet om lovens ikrafttrædelse må finde en præcis afklaring. Vi vil også gerne her i dag bede ministeren sige nogle ting omkring det. Der er gået ca. 1 år,

siden vi afgav beretningen i Folketingets Energipolitiske Udvalg. Jeg synes ikke, vi kan vente til 2002 – hvis det er det, der er hensigten – på, at dette lovforslag bliver gennemført. Vi er bagefter allerede. Lad os få taget de rigtige skridt, som regeringen nu også lægger op til med det her forslag.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg vil gerne spørge hr. Jann Sjursen, om den drastiske nedgang, som hr. Jann Sjursen taler om i solvarmesektoren, altså dem, der laver solfangere, ikke skyldes, at det ikke hænger sammen; om det ikke skyldes, at det ikke kan bortforklares, at i en lille skala koster det 3.000-4.000 kr. at fortrænge en CO<sub>2</sub>-ton; om ikke det er en fuldkommen vanvittig måde at bruge penge på, hvis man vil miljø; om ikke det, vi i CD normalt kalder miljømæssigt købmandskab, her virkelig er ude på kanten.

Det er ikke en afvisning af det, men samtidig vil jeg også spørge: Når Kristeligt Folkeparti argumenterer sammen med SF og Enhedslisten for at indføre tvang også i privat boligbyggeri ved nybygning og ombygning ude i område 4, hænger det så hænger sammen med Kristeligt Folkepartis holdning til regional- og landdistriktspolitik? For der er vanskeligheder derude med at få det finansieret. Der er vanskeligheder med at få kreditforeninger til at gå med til ombygninger osv. Er det måden at gøre det på, vil jeg spørge hr. Jann Sjursen.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Jeg er selvfølgelig enig med hr. Ebbe Kalnæs i, at der er bedst miljøøkonomi i solvarmeinstallation i et storskalaanlæg, det er helt åbenbart. Men jeg er ikke enig med hr. Ebbe Kalnæs i, at det er en så koloenorm belastning for private i område 4, hvis man gennemfører det, som var intentionerne bag vores beslutningsforslag i sidste folketingssamling.

Det siger jeg ene og alene af den grund, at vi faktisk fra Kristeligt Folkepartis side mener, at der er ganske god økonomi i solvarme, også for dem, der installerer det i privat boligbyggeri.

Vi er ikke dem, der som hr. Ebbe Kalnæs' parti mener, at det er den store dårlige forretning at installere solvarmeanlæg. Det er det ikke. Og det kan finansieres, samtidig med at man laver nybyggeri eller større renovationer, og så betyder det faktisk ikke den helt store belastning, ej