

virke til at realisere »Energi 21«, og forudsætningen for at realisere »Energi 21« er jo rigtigt nok, at man vil virkemidlerne.

Jeg vil godt understrege, at Enhedslisten er optaget af solvarme, men vi er også meget optaget af solenergi i al almindelighed, det vil sige solceller. Overalt, hvor det er muligt, håber vi at kunne kombinere de to systemer.

Der er blevet anført nogle problematiseringer af det her lovforslag, som jeg godt vil repetere, og jeg vil godt stille nogle spørgsmål til energiministeren. For det første – og jeg tror også, det var fru Anni Svanholt, der er inde på det: Hvornår skal det her træde i kraft? Vi må altså sikre os, at det sker så hurtigt som vel muligt. Hvis man taler om år 2002, så er det for lang tid. Det er det ene.

Det andet er spørgsmålet om, hvornår man skal sætte ind med solvarmen. Vi mener, det er helt oplagt, at ved større renoveringer og ved ombygninger skal vi selvfølgelig også have det her indføjet, og derfor mener jeg, at denne lille ændring skal vi have føjet til.

Så har jeg tidligere over for den socialdemokratiske ordfører anført: Hvorfor undtage private boliger?

Og endelig vil jeg godt rejse som et spørgsmål, om ikke vi nøje skulle overveje, hvad vi egentlig skal bruge pengene til. Hvorfor give tilskud til bygninger, der forpligtes, hvis man i disse bygninger, hvor der så installeres solvarme, kan opstille et – i hvert fald på mellemlang sigt – godt regnskab? Hvorfor ikke bruge tilskuddene til at lave endnu en lokkekasse, så man lokker de bygningsformer, som ikke er omfattet af en pligt?

Med spørgsmålet vil jeg godt signalere, at det er vigtigt, at vi hver eneste gang, vi afsætter midler til noget, bruger dem så fornuftigt som vel muligt.

Men i hvert fald er vi meget optaget af under alle omstændigheder at få sikret så hurtigt en indfasning af det her lovforslag som vel muligt. Vi er meget optaget af, at pligten bliver omfattet ved renoveringer, ved ombygninger, og vi vil godt være med til meget nøje at overveje, hvordan vi bruger de knappe midler, f.eks. til en ekstra lokkekasse.

Men konklusionen er klart, at vi kan støtte forslaget. Der er blevet slået hul på bylden.

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Kun en lille praktisk bemærkning til hr. Søren Kolstrup: Der er faktisk ikke støttekroner til de projekter, der er omfattet af lovforslaget her. Så de penge, vi har, går så til de oprindelige kendte private rundtomkring, som kan søge de 30 pct.s anlægstilskud. Der er ikke penge i det her.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Jann Sjursen som ordfører.

Jann Sjursen (KRF):

Kristeligt Folkeparti hilser det fremsatte lovforslag meget velkommen. Det gør vi, fordi vi har så hårdt brug for nye initiativer på solvarmeområdet. Det var også baggrunden for, at vi fra Kristeligt Folkepartis side i sidste folketingssamling fremsatte et beslutningsforslag om solvarme i nybyggeri uden for fjernvarmeområderne.

Kendsgerningerne dengang som i dag var, at antallet af installerede anlæg var faldet drastisk. Det er beklageligt, dels fordi solvarme også er et nødvendigt bidrag – selv om det ikke er det afgørende bidrag – i forhold til, at vi kan opnå målopfyldelsen af de nationale energi- og miljømålsætninger, dels fordi det jo er vigtigt, at en stadig større del af vores energiproduktion sker ved brug af vedvarende energikilder. Endelig mener jeg også, at man må sige, at det er beklageligt, at en ellers dygtig solvarmebranche, der har satset på denne energikilde også i tiltro til politiske beslutninger, selvfølgelig også har mærket den nedgang, der har været i antallet af installerede anlæg.

Vores forslag i sidste folketingssamling gik ud på, at man skulle have pligt til at installere solvarme også i privat nybyggeri uden for fjernvarmeområderne. Når vi tog det med – og det vil jeg godt nævne i debatten her i dag – var det jo for alvor at give et volumen til installation af solvarmeanlæg, der kunne gøre, at denne energiform kunne blive kommercielt bæredygtig, også sådan at vi rent faktisk kunne begynde en afvikling af den tilskudsordning, der nu har været i mange år. Vi finder det faktisk helt naturligt, at man på lige fod med, at man stiller krav til isolering af huse m.v., så også uden for fjernvarmeområderne stiller krav også i privat nybyggeri til, hvordan man rent faktisk får opvarmet sit brugsvand.

Jeg ved godt, at der er mange partier, der ikke kan lide den form for pligt, der kan ligge heri, men den er altså ikke for os at se så meget an-