

spaden i jorden til et på 3.600 m² og en termokande på 4.000 m³.

Det har en mening, fordi det hænger sammen, der er tilskud i det endnu. Der er meget, der skal prøves endnu, men man ved allerede nu, at det hænger sammen, for det er jo ikke nogen vanskelig teknologi det her. Den vej skal man selvfølgelig.

Men man skal passe på med område 4, som det hedder, at pålægge en tvang i et område, hvor det i forvejen er vanskeligt at få tingene til at hænge sammen, et område, hvor det i forvejen somme tider er vanskeligt at få kreditforøninger til at være med, hvad enten det er offentligt eller det er virksomheder.

Jeg har før nævnt, at jeg måske godt kunne have en vis sympati for, hvis nogle laver megaluksusommerhuse ud i et område, hvor der skal netforsterkning og alt muligt til, fordi de laver en swimmingpool på størrelse med en håndboldbane, at man dér kunne sige til dem helt specifikt: Hvis I vil lave en swimmingpool derude, hvor nettet ikke kan holde til det efterhånden, så lav solvarme, venner. Altså hvis det var så specifikt lavet, kunne jeg se en vis fornuft i det. Men det her meget bløde oplæg, som gør, at man sådan stort set kan lægge ind, om et sommerhus er lille eller stort eller sådan noget, og det kan der tages stilling til en anden gang, den går ikke.

Så jeg vil sige: Jeg er meget positiv over for solvarme, og jeg er meget positiv over for, at vi gør noget ved det her, men som lovforslaget ligger nu og med de løse rammer, der er i det, kan vi ikke umiddelbart støtte det. Om der bliver nogle forhandlinger undervejs og noget mellem første og anden behandling, der gør, at vi kan finde en form, som vi kan blive enige om, skal jeg lade være usagt på nuværende tidspunkt.

Generelt mener vi, det er en god idé at arbejde med solvarme, men vi mener omvendt også, at tvang i en sag som denne her i og for sig kan være til mere skade end gavn, hvis man vil have en fornuftig udvikling på området.

Anders Samuelsen (RV):

Da den radikale ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne sige, at vi i Det Radikale Venstre er tilfredse med den udformning, lovforslaget har fået.

At gennemføre en pligt til at opsætte solvarmeanlæg i visse og ganske omfattende typer af nybyggeri er miljø- og energimæssigt helt i overensstemmelse med de målsætninger om

indførelse af vedvarende energi, vi som parti har forfulgt i over 20 år.

Vi kan i denne sammenhæng ikke lade være med at nævne eventyret om vindmøllerne, dels som miljøfaktor, der måske kan være med til at redde vores CO₂-målsætninger, dels er det også blevet noget af et industrieventyr, hvor et lille land som Danmark kommer til at fylde virkelig meget på eksportmarkederne, på grund af at vi var blandt de første med en af fremtidens teknologier inden for vedvarende energi.

Om vi kan gentage den succes med solenergien, ved jeg ikke, men det er givet et meget stort skridt i den rigtige retning, vi tager med dette lovforslag, og det hilser vi velkommen.

Pligten til at sætte solvarmeanlæg på de nævnte typer nybyggeri har den begrænsning, at der efter solvarmeplanen alene skal installeres solvarmeanlæg, hvor det er brugerøkonomisk fordelagtigt. Som der står i bemærkningerne til forslaget, skal værdien af energibesparelserne som følge af anlægget være mindst lige så store som de gennemsnitlige omkostninger til finansiering og vedligeholdelse over en 20-årig periode.

Kommunerne skal administrere ordningerne. For det offentlige er udgifterne beskedne i forhold til miljøgevinsterne og den fremsynethed, vi synes forslaget er udtryk for.

Ud over de åbenbare miljøgevinster kan dette måske også blive en ny start på solenergiindustrien i Danmark.

Vi støtter forslaget.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten kan støtte det fremsatte forslag. Vi synes ikke, det er særlig ambitiøst, men det rører ikke ved, at der er blevet slået hul på bylden.

For os er det vigtigt at rette en tak til Kristeligt Folkeparti, som startede denne her debat; det var dem, der kom med et udspil, som lå meget, meget tæt på Enhedslistens politik på det her område. Det var glædeligt, det gav anledning til, at vi var nogle partier, der sammen skrev en betretning, som igen har dannet grundlag for det her udspil.

Jeg synes, det er vigtigt lige at have denne lille forhistorie med, således at de, der tænker meget på solvarme og solenergi i al almindelighed, står sammen og er med til at fungere som en drivende kraft i den politiske proces.

Når vi så ser på det foreliggende forslag, er det ganske rigtigt, som SF's ordfører, fru Anni Svanholt, sagde, at det jo er noget, der kan med-