

mange år til, at hjemmeværnet skal bestå og understøttes og være en meget væsentlig del af dansk forsvar, ganske som Forsvarskommissionen i sin tid anbefalede det. Det glæder Venstre.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 92 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV, KRF, Mogens Andreasen (UP), Kim Behnke (UP) og Thorkild B. Fransgaard (UP)) mod 12 (SF og EL).

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 154: Forslag til lov om ændring af lov om udnyttelse af vedvarende energikilder m.v. (Solvarmeplygt i nybyggeri uden for fjernvarmeområderne m.v.).**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 1/2 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Erik Mortensen (S):**

Selv om solvarme næppe kan kaldes højteknologi inden for energiområdet, så må vi alligevel sige, at det selv på vore breddegrader altså er en energiform, som bør anvendes.

Teknologien er som sagt ret enkel, og virkningsgraden er nok heller ikke imponerende. Den kan forbedres, ingen tvivl om det. Men hvis man skal det, så kræves der jo nok en forsknings- og udviklingsindsats, og hvis det skal ske, så kræves det også, at der er marked for solvarmeanlæg.

Markedet findes, det ved vi jo, selv om det gennem de seneste år har været lidt vigende. Så derfor er der i sig selv en opgave i at få genetableret et sådant marked, dels for at understøtte en

fortsat udviklingsindsats på området, men selvfølgelig også, fordi solvarmen jo stadig væk er en god idé.

Med lov nr. L 154 skabes der altså mulighed for en fornyet indsats på området. Og så er det jo i øvrigt et lovforslag med en yderst realistisk indgangsvinkel, idet målgruppen her skal findes i områder, som ikke i forvejen er inden for et kollektivt forsyningsområde.

Samtidig er det også i lovforslaget klart præciseret, at der skal være en brugerøkonomi til stede, forstået på den måde, at der skal være tale om bygninger, som har et betragteligt forbrug af varmt vand, og her er jo primært tale om badevand. Og samtidig lægges der op til, at økonomien skal være så god, at udbyttet af denne opvarmningsform skal kunne forrente og afdrage et 20-årigt lån.

Så alt i alt finder vi i Socialdemokratiet, at det er et konstruktivt forslag, som vi kan støtte.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg er enig med den socialdemokratiske ordfører i, at det er glædeligt, at regeringen nu kommer med et udspil på det her område, men spørgsmålet er, når vi nu er ved at gøre det her, om vi yderligere kan styrke forslaget.

Altså hvorfor ikke medtage fjernvarmeområderne? Solvarme kan vel også i de her områder give et nyttigt bidrag, et meget miljøvenligt bidrag. Private boliger, skal de absolut undtages? Kunne man ikke også gøre nogle overvejelser dér?

(Kort bemærkning).

**Erik Mortensen (S):**

Solvarme i allerede etablerede fjernvarmeområder er sådan set ikke en umulighed, men det kommer jo an på den enkelte kommunes varmeplan. Og til spørgsmålet om, hvorvidt parcelhuse skal med, jamen det kan de jo sagtens komme, for vi har jo rent faktisk en eksisterende støt-teordning for solvarmeanlæg, 30 pct.s tilskud til anlægsudgiften, så der er sådan set ikke nogen hindringer for, at andre kan springe med på vognen her.

Det er jo nok mere et spørgsmål om en bedre teknologi på området, sådan at flere bliver fristet til at benytte sig af tilbudet. Jeg mener, at de økonomiske og de juridiske muligheder helt klart er til stede, så alle kan være med.