

altså ikke. Det er noget med proceduren igen, som ministeren sagde måske var vigtig, men ikke altafgørende. Jeg mener, den er meget afgørende i denne ressort.

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen): Uden at være hundrede procent skråsikker i min sag, så tror jeg faktisk, at Socialministeriet er meget venlig i sin behandling af udvalget, bl.a. også når det gælder høringssvar.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jamen jeg kan ikke bruge den venlighed til noget som helst, når venligheden ikke går ud på, at vi får oversendt høringssvarene, og i høringssvarene, bl.a. fra Amtsrådsforeningen, som er kommet her i november-december måned, står der oven i købet, at høringsfristen har været urimelig kort. Hvorfor har vi så først fået dem nu, når høringsfristen har været så kort?

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen): Jeg vil gerne opfordre fru Aase D. Madsen til at gennemgå de regler, hvorefter der foregår samarbejde imellem ministerier og folketingsudvalg. Det tror jeg ville være fornuftigt at gøre.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jamen jeg vil da næsten gøre hvad som helst, og det har jeg gjort, hver gang der er kommet et lovforslag. Det næste forslag er da heller ikke fremkommet høringssvar fra før nu her til morgen. Jeg vil da gøre meget, jeg vil gøre hvad som helst, men jeg har bedt om det utallige gange. Jeg ved ikke, hvordan jeg skal gøre det, om jeg skal sende et brev derover. Jeg ved det ikke. Jeg ved ikke, hvad jeg skal gøre, om jeg selv skal gå derover. I hvert fald er det aldrig lykkedes at få høringssvarene før samme dag, lovforslaget er kommet på.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 150:

Forslag til lov om ændring af lov om sikring mod følger af arbejdsskade og lov om erstatning til skadelidte værnepligtige m.fl. (Forhøjelse af godtgørelsen for varigt mén og indførelse af pligt til genvurdering ved klagesagsbehandling).

Af socialministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 31/1 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Inger Bierbaum (S):

Med lovforslaget, som vi behandler her i dag, sikrer vi en højere godtgørelse for de personer, der har krav på godtgørelse for varigt mén under arbejdsskadelovgivning.

Godtgørelsen bliver hævet til samme niveau som i erstatningsansvarsloven, som jo netop er under behandling her i Tinget, hvilket vil sige, at en mengrad på hundrede procent fremover vil medføre en godtgørelse på 573.500 kr. Det er en betydelig stigning, som vi i Socialdemokratiet kun kan hilse meget velkommen.

Forslaget vil uden tvivl også medføre en mere enkel og hurtig sagsbehandling for den tilskadekomne, idet der ikke længere vil være grundlag for at rejse krav efter både arbejdsskadelovgivningen og erstatningsansvarslovgivningen.

Vi vil også fremover kunne undgå de såkaldte differencesager, som er imellem de to lovsæt, for så vidt angår varigt mén, og det er et stort fremskridt for den tilskadekomne. Samtidig indføres de samme aftrapningsregler på grund af alder som i erstatningsansvarsloven, og det indebærer, at aftrapningen fremover starter, hvis den skadelidte er fyldt 40 år ved skadens indtræden mod tidligere 60 år.