

ke mig ud til et sted, hvortil jeg ikke ønsker at blive trukket.

Men jeg vil gerne gentage det her, som jeg har sagt: Vi har en aftale, den vil blive overholdt, og den vil blive respekteret over hele landet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Bortfaldne spørgsmål

**Anden næstformand (Henning Grove):**  
Spørgsmål nr. S 1662, der er stillet til miljø- og energiministeren af Søren Kolstrup, samt spørgsmål nr. S 1515, nr. S 1516 og nr. S 1517, der er stillet til skatteministeren af Frank Aaen, er taget tilbage af spørgerne. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

#### Spm. nr. S 1662

Til miljø- og energiministeren (16/2 2001) af:  
**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren oplyse, om planlovens overgangsbestemmelser vedrørende detailhandel er gældende, indtil Naturklagenævnet har færdigbehandlet en eventuel klage over regions/kommuneplanen for detailhandel?«

#### Spm. nr. S 1515

Til skatteministeren (2/2 2001) af:  
**Frank Aaen (EL):**

»Hvad vil ministeren foretage sig i anledning af de fremkomne oplysninger om, at A.P. Møller har misbrugt DIS-lovgivningen om skattefri løn til at aflønne ansatte, der reelt arbejder i koncernens hovedkvarter?«

#### Spm. nr. S 1516

Til skatteministeren (2/2 2001) af:  
**Frank Aaen (EL):**

»Mener ministeren, der er tilstrækkelig kontrol med anvendelsen af DIS-lovgivningen, og vil ministeren undersøge og redegøre for omfanget af det beskrevne misbrug udøvet af A.P. Møller og undersøge, om andre rederier på samme måde misbruger DIS-reglerne?«

#### Spm. nr. S 1517

Til skatteministeren (2/2 2001) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Mener ministeren, det er strafbart at forfalske lønsedler med henblik på at undgå, at der skal betales skat?«

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Første behandling af lovforslag nr. L 149: Forslag til lov om sociale klausuler på offentlige tilskudsområder.

Af socialministeren (Henrik Dam Kristensen).  
(Fremsat 31/1 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Peder Sass (S):**

Dette lovforslag er oprindeligt et led i finanslovaftalen fra sidste år og handler om det rummelige arbejdsmarked og førtidspensionsreformen.

Oprindeligt lød aftalen på, og jeg citerer: »... at statslige myndigheder i forbindelse med tildeling af statslige tilskud forpligtes til at vurdere, om der skal eller kan stilles krav til tilskudsmottagere om varetagelse af sociale hensyn.«

Der er mange områder inden for den statslige sektor og den kommunale og den amtskommunale sektor, hvor der er mulighed for at skabe større rummelighed på arbejdsmarkedet.

I bemærkningerne til lovforslaget er der bl.a. nævnt områder som: at anvende sociale klausuler i forbindelse med udbud af offentlige opgaver; at øge integrationen på arbejdsmarkedet af udsatte grupper, det kan herunder også være etniske grupper; at forebygge nedslidning; at ændre på arbejds gange m.v.; at fastholde allerede ansatte medarbejdere, der af den ene eller anden grund er blevet udsat for krise eller har været ude i langvarig sygdom.

I lovforslaget gives de offentlige myndigheder den nødvendige hjemmel til at anvende sociale klausuler i forbindelse med tildeling af tilskud. Men det er ingen tvang. Der er altså tale om frivillighed til at foretage et valg af klausuler.