

**Spm. nr. S 1643**

11) Til finansministeren af:

**Jens Rohde (V):**

»Vil ministeren oplyse, om hun talte sandt, da ministeren den 7. februar 2001 i Folketingets spørgetid sagde, at der ikke var tale om et ordret interview gengivet i Berlingske Tidende den 27. januar 2001, hvor ministeren klart gav udtryk for uenighed mellem ministeren og afdelingschefen?«

**Skriftlig begrundelse**

I Folketingets spørgetid den 7. februar sagde ministeren, at »Jeg vil også gerne slå fast, at den omtalte artikel i Berlingske Tidende, der fremstår som et ordret interview, hvilket det på ingen måde var, indikerer en uenighed mellem mig og mine medarbejdere i Finansministeriet, som der på ingen måde er dækning for.«

Såvel spørgeren som ministeren er efterfølgende i et brev af 12. februar 2001 fra journalist Morten Bjørn Hansen fra Berlingske Tidende blevet præsenteret for båndudskrift af interviewet med ministeren. Af dette fremgår klart, at interviewet er ordret gengivet.

**Spm. nr. S 1644**

12) Til finansministeren af:

**Jens Rohde (V):**

»Vil ministeren oplyse, om hun stadig er af den opfattelse, at der ikke er dækning for den uenighed mellem ministerens afdelingschef og ministeren selv, som det tydeligt fremgår af Berlingske Tidende den 27. januar samt båndudskrifter af interviews?«

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Som tidligere meddelt er spørgsmål nr. S 1643 og S 1644, der er stillet til finansministeren af hr. Jens Rohde, efter ønske fra spørgeren udsat til næste spørgetid.

**Spm. nr. S 1597**

13) Til indenrigsministeren af:

**Frank Dahlgaard (UP):**

»Vil regeringen i en given situation benytte sig af det danske EU-forbehold på det retslige om-

råde til eksempelvis at forhindre en lempelse af de nugældende regler i Danmark vedrørende familiesammenføring?«

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Ønsker hr. Dahlgaard ordet? Det gør han, værsgo.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Tak for det.

Baggrunden for spørgsmålet er jo, at det inden for det sidste – er det et par uger, nu har der været vinterferie i Folketinget – er blevet tilkendegivet, ikke bare fra Venstre og De Konservative, men også fra det store regeringsparti, Socialdemokratiet, at det kunne være, man skulle benytte sig af forbeholdet over for EU på det retlige område og for de indre anliggender, hvis det er sådan, at de tanker, man arbejder med i EU i øjeblikket, om at man f.eks. vil lette familiesammenføringen betydeligt, bliver til noget. Man kan så bruge det danske forbehold og sige: Dette skal ikke gælde for Danmark. Vi ønsker ikke, at der kommer en masse mennesker ind, bare fordi man nede i EU beslutter sig for det.

Er det sådan, at regeringen i givet fald i en eller anden situation kunne tænke sig at benytte sig af den danske undtagelse på det retlige område og for de indre anliggender?

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Jeg har sådan set hele tiden sagt, når det drejer sig om det danske forbehold på indvandringsområdet, at dér tager vi stilling fra sag til sag. Når de andre medlemmer af Rådet har truffet en afgørelse, tager vi stilling til, om det er noget, som Danmark skal ansøge om at tilslutte sig, men vi vil først se, hvad det er, man når frem til.

Det er klart, at når der er et forbehold, så er det jo i fuld respekt for det forbehold, at man siger, at man tager stilling fra sag til sag. Det har jeg sagt hele vejen igennem, når jeg har været i Europaudvalget. Det har jeg også sagt den ene gang, den 26. maj, hvor jeg orienterede udvalget om direktivet om familiesammenføringer, som det portugisiske formandskab på det tidspunkt gav en redegørelse for.

Men der er jo hele tiden fortsatte overvejelser omkring det direktiv i mange lande. Hvordan det ender med at se ud, ved jeg ikke, og jeg vil sige her, som jeg hele tiden har sagt, og som jeg har sagt på andre områder: Regeringen tager først stilling til, om vi skal ønske at tilslutte os, den dag vi ser det konkrete resultat.